

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► Buddhist Psychotherapy in Action

doi:10.6308/JCG.20.04

諮商輔導學報：高師輔導所刊, (20), 2009

Journal of Counseling & Guidance, (20), 2009

作者/Author：李正源(Cheng-Yuan Lee)

頁數/Page： 1-22

出版日期/Publication Date :2009/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6308/JCG.20.04>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一页，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

國立高雄師範大學輔導與諮商研究所
諮商輔導學報—高師輔導所刊
民98，20期，1-22頁

Buddhist Psychotherapy in Action

Cheng-Yuan Lee

Graduate Institute of Guidance and Counseling,
National Kaohsiung Normal University
Ph.D. Candidate

The wisdom of the Buddha's teaching has sustained the test of time for over 2,500 years. In contrast to Western psychology's emphasizing on ego, self, and object relations, Buddhist psychology retains a different perspective to a healthy life. Hence, this paper will discuss the key concepts of Buddhist psychology, Buddhism's view of human nature, and the basic underlying assumptions. Second, the author will describe how Buddhism perceives suffering and how mental suffering is formed. Furthermore, this paper will describe the role of therapist, the experience of clients and the therapeutic relationship based on the Buddhist Psychotherapy approach. Finally, the author will demonstrate the essence of Buddhist Psychotherapy with a case study and discuss the fundamental differences between the Buddhist's and West's viewpoints on psychotherapy.

Key words: Eastern psychotherapy, Buddhist psychotherapy, mental suffering, case study

The Buddha's teaching has sustained the test of time for over twenty-five-thousand years. The wisdom of Buddhism gives light to how people live. Recently, there have been many studies about Buddhism and how it can be used in psychotherapy. For example, psychotherapy has given a lot of attention to mindfulness recently (Martin, 1997; Safran & Muran, 2000; Shapiro, Carlson, Astin, & Freedman, 2006). In contrast to Western psychology's emphasizing on ego, self, and object relations, Buddhist psychology retains a different perspective to a healthy life. Hence, this paper will discuss the key concepts of Buddhist psychology, which includes Buddhism's view of human nature and the basic underlying assumptions. The author will then continue to describe how Buddhism perceives the cause of human beings' suffering, and, moreover, Buddhism's understanding of how mental suffering is formed.

After talking about the basic concepts of Buddhist psychology, this paper will then discuss the approach of Buddhist psychotherapy. First, the author will present the role of therapist. What will the client experience in therapy? What is the therapeutic relationship like? Second, a case study will be provided to illuminate the approach. Finally, the author will discuss East's and West's viewpoints on psychotherapy.

Human Nature

Buddhism claims that human beings possess *Buddha-nature* (佛性). The Nirvana Sutra (涅槃經) says, "Buddha-nature is inherent in all sentient beings." In this setting, the task is not to achieve Buddhahood (成佛), but to uncover our Buddha-nature because each being is already a Buddha. The Platform Sutra

of the Sixth Patriarch (六祖壇經) has compared Buddhahood to a full moon covered by clouds. Once the clouds are blown away, the moon reveals. The sixth patriarch mentions the nature as

What a nature that is intrinsically pure! (何其自性本自清淨)

What a nature that is intrinsically free from becoming or being annihilated!
(何其自性本不生滅)

What a nature that is intrinsically self-sufficient! (何其自性本自具足)

What a nature that is intrinsically free from changing! (何其自性本不動搖)

What a nature that all things are its manifestation! (何其自性能生萬法)

The nature does not gradually come into being nor is it taught or trained. It is there waiting to be uncovered and manifests itself all the time.

Wegela (1996) considered to bring the three qualities, of course not limited to these three, of Buddha-nature into psychotherapy: openness, clarity, and compassion to people's experience. Openness means possessing a space that can be empty and full at the same time. Since it is empty, it can be a container; it is full, so everything is its manifestation. There seem to be a contradiction between being empty and being full, but actually they are one. Thus being empty and being full are not the nature, but the manifesting phenomena according to the context, like water which possesses potential energy when it is still and kinetic energy when it falls. However, these energies are not water per se.

Clarity means to experience whatever arises directly and completely. In other words, it is just simply seeing, not projecting or judging. Compassion means that the nature is soft-hearted. It leads us to know others' suffering, to develop our ability to feel sadness for others, to generate empathy towards others. Wegela mentions that the three qualities are unconditional. Also, these qualities are indestructible and cannot be taken away in all circumstances since

they are qualities of our nature.

In general, Buddhism perceives that human beings possess a nature with qualities that are fundamentally very good. Since it is fundamentally good, given the proper circumstances, human beings can gradually uncover their Buddha-nature. The more the nature manifests itself, the less the *klesha* (agony, 煩惱) stays along. Like when the sun shines, the clouds will gradually go away. Moreover, not only do people get rid of their own *klesha*, but also grow and even be enlightened by gaining wisdom through learning from the *klesha*.

Suffering

In the Buddha's first discourse, 'The Setting in Motion the Wheel of Truth Discourse (轉法輪經)', he pointed out that there were eight kinds of suffering: birth, aging, sickness, death, association with the unpleasant , dissociation from the pleasant, not receiving what one desires, and the five *skandhas* (aggregates, 蘊) eagerly subject to clinging. The last suffering, the *skandhas*, causes the other seven kinds of suffering.

The five *skandhas* are *skandhas* of form, feeling, perception-impulse, concept, and consciousness. These five *skandhas* constitute the entire human being, which includes the body and mind. Based on *pratityasamutpada* (dependent co-arising, 緣起), the force of good and bad *karma* (業), and *vijnana* (識), especially the eighth *vijnana*, *Alaya vijnana* (阿賴耶識), aggregate these *skandhas*. *Alaya vijnana* is a seed encompassing the karmas we did during our past lives. Therefore, we fall into the human realm because of our karmas (Sing-Kong, 2003). From there, one arises to be a human, and suffering is inevitable because the *skandhas* follow the rules: forming, dwelling, decaying, and emptiness.

In the "human realm," suffering is inevitable but endurable (Nan, 1992). Suffering itself will not cause any problems since suffering is simply a

phenomenon and we can simply experience it as it is. For example, when we are sick, we are suffering; we are experiencing pain which Beck (1989) calls a "true" suffering. Literally, suffering is inevitable and painful, but necessary to lead us to recognize all of "The Four Noble Truths (四聖諦)." In other words, pain is the entrance to enlightenment. According Buddhism, without acknowledging the first truth, the truth of suffering, we won't go further to look up the cause of suffering, the second truth. Once we understand the cause, then we can follow the path, the forth truth, of working with suffering, and finally achieve the third truth: cessation of suffering (Sing-Kong, 2003). Therefore, if we can admit that we are suffering and work with suffering in proper ways, then we can finally uncover our Buddha-nature.

Mental Suffering

As we mentioned above, suffering itself is not the problem. The problem, however, is that human beings cling to the suffering. For example, we all experience the pain of sickness. This is a true suffering. If we protest, "Why me?" and resist the pain, then we are in what Trungpa (2002) called "the pain of pain", and are cultivating "the false suffering" (Beck, 1989), "the extra-suffering" (A. M. Shenpen, lecture, March 8, 2007), or a self-added suffering. With that, human beings turn their suffering into neurosis, even psychosis.

People go through the pain of pain simply because they feel insecure, uncertain about their territories (Trungpa, 2002). They cannot see their essence but only forms. A story about waves illuminates this truth. One day in the ocean, there is a small wave that looks sad. A big wave which cares about the small one comes. The small wave says, "I am so small, not like others." The big wave leads the small one to see that "small" and "big" are just forms dependently co-arising by wind, rotation of the earth, etc. When they hit the shore, the forms are gone, but they are still water. Therefore, attaching to the forms causes mental

suffering. For the same reason, skandhas do not cause problems, but *samkhittena* (attaching or clinging to the skandhas, 五取蘊) does. For instance, if we attach to the skandha of form, then the form of I-ness, other-ness, living being, and long-life may emerge from this attachment. After grasping these forms, we develop ego, delusion, and are further away from our Buddha-nature.

When people get attached to forms, it is like building a shell that focuses on the sense of I-ness and cultivate their ego. Once sense the I-ness, humans start to sense a separation from the space. And because of insecurity, people start to intensify the sense of I-ness. People begin to convince themselves that the I-ness is solid. They ignore the truth of impermanence and cannot let go. For example, a person who has obsessive-compulsive disorder (OCD) grasps the skandha of perception-impulse and has a hard time to let thoughts go. Others attach to the skandha of form and make a lot of effort to avoid death. They want to hold onto things that make them feel good, feel their existence. Our six senses (eyes, ears, nose, tongue, body, and thinking) enhance the existence of I-ness now and then. "This is tasty!" "This sounds (smells, looks, feels) nice!" "It's a beautiful day!" and so on. We can find millions of examples in our daily life. Thus, we cling to "good" and amplify out "I-ness." "I deserve better (more)!" Therefore, people do not just want to exist. They long for "good existence." They need a lot of outer stimuli to feel their existence. However, the more we stress our "I-ness", the more we trap ourselves in the pain of pain. Moreover, the "three poisons" - desire, hatred, and stupidity, have arisen (Trungpa, 2005). These result in kleshas. As they feel insecure about I-ness, people want to build the shell thicker. When something does not meet their expectations, they become angry. They build cocoons and live inside of them (Trungpa, 1984).

The more solid our ego becomes, the less space we have. Since people are in the subject-object contraction, they shut themselves in shells and as a result of that, they cannot use the space. Once they are caught in a pattern of revulsion,

they cannot use the space to uncover their Buddha-nature; instead, since they do not have a lot of space, they become aggressive toward themselves. And when they try to use their intellect to find the solution to free themselves from klesha, they enlarge the ego delusion because the intellect always falls into the trap of dualism.

Nevertheless, when people ignore the "three marks of the existence", which are impermanence, egolessness, and suffering (K. K. Wegela, lecture, November 16, 2006), they live in their own cocoons. They lose their openness and can neither open their heart to nor exchange with the space or with others. They lose their clarity, but attach to ego and generate more clouds. They lose their warmth and are not able to empathize with themselves or others. The thicker the cocoon is, the farther they are away from their Buddha-nature and the more mental suffering they experience.

The Role of the Therapist

The therapist, in this approach, is a person who believes and experiences Buddha-nature. Therefore, when a client enters the interview room, two things happen. One, according to the concept of dependent co-arising, is that there are reasons, causes and conditions, for this therapist and this client to meet each other. The other is that the therapist asks, "Who is in front of me?" "Is a person made of his problems?" No, a Buddhist psychotherapist treats the problem as a Ko-An (公案) and looks beyond the problem. The clarity of Buddha-nature helps the therapist to sees the "person" "truly;" the therapist sees the client's Buddha-nature. Therefore, the therapist believes that the Buddha-nature lies within the client; moreover, he will deliver the belief and help the client to experience it.

Hence, a Buddhist psychotherapist will mold a human being with Buddha-nature. He knows that suffering is always there. Since the therapist

knows and practices the Four Noble Truths, he or she considers the crisis that the client is going through as a good opportunity, because understanding that we all are suffering is the first step to enlightenment. The Dalai Lama (1997) says that unless one knows that one is suffering, one will not, from deep inside, discover the thought that one is willing to cease suffering. Thus, the therapist and the client are the same: we are human beings, and we both are suffering. It is a foundation of exchange between the therapist and the client. From that, the therapist can have accurate empathy toward the client.

However, only knowing that we are suffering is not enough. The Dalai Lama (1997) points out that due to our *samyojana* (fetters, 結), it is easy to repeat our patterns that cause suffering. Once we got caught in our revulsions or perpetual patterns, we easily become aggressive to ourselves. Interrupting this self-aggression, the Buddhist psychotherapist will deliver a lot of compassion to the client and help the client transform this revulsion into an opportunity to be enlightened. As the Platform Sutra of the Sixth Patriarch teaches, "Klesha is *Buddhi* (煩惱即菩提)"; if one can fully experience the suffering and understand that the suffering comes from one's mind game, then the "Klesha" becomes the "Buddhi" (wisdom). In other words, "Klesha" and "Buddhi" are one. In terms of psychotherapy, problems are always there and we cannot get rid of them, but once the person truly sees himself, then the perspective of looking at the problems will be changed naturally. In general, the therapist offers space to clients like Winnicott's "transitional space," which finally leads to clients offering themselves space (Winnicott, 1971).

In order to work as a Buddhist psychotherapist, one must meditate. Through sitting practice, the therapist could experience the four marks of existence (四法印): *duhkha* (suffering, 有漏皆苦), *anitya* (impermanence, 諸行無常), *anatman* (no-I-ness, 諸法無我), and *nirvana* (peace, 涅槃寂靜). In addition, by sitting, the therapist practices in order to experience now-ness, to increase

mindfulness, to give oneself the space to work with revulsion, and to cultivate great compassion for others.

Consequently, the therapist will be present in the sessions. He brings not just his intellect, but his whole person to the now-ness. The therapist will lead the client to experience impermanence, and help the client fully experience things as they are without judgment. For example, the therapist may lead the client to gain awareness of his thoughts coming and going and practice seeing them as they are without criticizing himself.

Even though the Buddhist psychotherapist holds the Buddha's teachings, in the sessions, however, whether the therapist will or will not deliver them to clients depends on clients' cultures and religions. Furthermore, the Buddhist psychotherapist believes that all religions can offer paths to alleviate suffering. Thus, the therapist respects the client's religion and establishes the foundation of exchange.

The Experience of the Client

As for the client, he or she will experience the therapist's presence. The client will understand that not only is the client suffering, but that all human beings are suffering, including the therapist. As a result, the client will understand that the therapist is also a human being and truly see the therapist as the therapist is. The client knows that the therapist is suffering and can make mistakes, too. However, the client will sense that he or she and the therapist deals with suffering and making mistakes in different ways.

The client will experience the therapist's belief, a deep and persistent belief in the client. As a client, in the beginning, he or she will feel puzzled, as well as

doubtful, when the therapist delivers the belief. However, over time, the client will gradually experience the belief and see himself truly. Finally, the client will establish the self-belief.

During the sessions, the client will feel the therapist's presence. The therapist can tune in to the client's world, not just the intellect but the whole experience. Clients of mine have said "You just sit there and say nothing, but strangely I feel that you totally understand me." "I felt you were with me, even though you were not talking or responding." In the beginning, the client is used to thinking intellectually. Since the client cannot see himself clearly, this kind of intellectual activity is easily trapped by dualism. Therefore, the client will experience the therapist helping him to experience suffering and work with emotions. Little by little, after the client can truly see himself, the intellectual activity will no longer cultivate ego or confusion but become a tool for enlightenment. Like a client said "I found that my cognition and emotion are one...I felt integrated...even better, I felt 'whole'. I am not worried that whether my emotion or my cognition may go wrong...I trust myself."

The client experiences the therapist's compassion and spaciousness. In the beginning of therapy, the client may easily be aggressive toward himself once he finds patterns that cause his own suffering. The belief and space that the therapist offers will reduce self-aggression. With the decreasing self-aggression, the client will experience that the self-blame becomes less and less, that he can appreciate himself more and more, and that he will not be trapped by problems or avoid the problems, but is able to experience them and find the meaning of suffering from other angles. Gradually, the client can fully accept and truly see himself.

The Therapeutic Relationship

The therapeutic relationship can be described as Buber's "I – Thou" relationship (Buber, 1996), "collective unconsciousness" in the Jungian approach (Jung, 1934/1969) or "exchange" in the Buddhist perspective (Wegela, 1996). The Buddhist psychotherapist believes that we are all on the road to enlightenment, and no one is better than any one else. Besides, the I-ness is just a form or concept. Thus, the Buddhist psychotherapist will not assert the I-ness, but work together to uncover or restore our Buddha-nature. Because there is some reason that this person is in front of the therapist, there must be something for the therapist to learn or practice. Therefore, rather than considering therapeutic relationship as a hierarchical or treating relationship, the therapist is more likely to consider it as two *sangha*(僧團) members or students on the journey to enlightenment.

Space

When we mention about space, there are many kinds of definition. Here, the notion of space is the place that the therapist and client are working on. Specifically, it includes three meanings: the physical space, the mental space, and the psychic space. The physical space is the therapeutic setting, most of the time it refers to the distance between the therapist and the client. Too close or too far could cause uncomfortable feelings. So the physical space the therapist offers should respect the client's opinion. Sometimes, when working on body, for example Authentic Movement, the room will be the physical space, too. Introducing the client into the space is the therapist's task to let the client feel easy working in the space. Moreover, the physical space may vary as the therapy goes. For example, the therapist may sit closer when the client is crying.

The physical space that the therapist and the client form could turn into

the mental space. Like client said "sometimes I thought about the room we were sitting together and felt that I had a place that I can relax." "Sometimes I felt that my heart was moving in the room like I was doing movements in that room ...a place where I can relax and feel free." The mental space is that first, the therapist provides the space where the therapist makes mental contact with the client; and then the space transforms into client's space that the client could offer to himself. The mental space would not only accommodate what client thinks as bad things like shame, anger, and so on, but also witness the client's precious moment when the client treats himself gently. "Wait! Tell me more about that moment you felt touched when ... I would not let that splendid moment go with any concern." Once the client offers oneself the mental space, one starts to experience the basic goodness of the Buddha-nature and, gradually, is not afraid of the emptiness of the psychic space.

The psychic space is our very nature, *sunya* (空). People always struggle with the nature and are afraid when nothing seems to be happening. We try to fill up the space all the time when we cannot see space clearly. We search for success, power, money, and others' praises to try to fill it up. An inner hole which is formed because we lose the connection to our very nature can never be filled up (Welwood, 2006). However, the psychic space is perpetually manifesting phenomena at the same time (Wegela, 1996). So there is always something emerging to reflect your psychic status.

In psychotherapy, the therapist can introduce the client the physical space, offer the client the mental space, and help the client be there with the psychic space. Actually the last space includes the first two. In this article, the author argues that when the therapist offers the client the mental space and is being with the psychic space, the client will gradually learn to be with the psychic space and give oneself mental space to work with one's mental suffering.

The Case of Lin

Lin entered therapy at the age of 26, suffering from grasping relationships. She had a few relationships with men that did not work. She felt lonely, and the thing she wanted so badly in her world was for there to be a man who could fully give her his heart. Hence, every time she had a crush on someone, her loneliness would make her grasp the relationship tightly, no matter how the other perceived this relationship. What she needed was just the other's concern. When the other gave her a little attention, she would exaggerate it and was enchanted with her fantasy world. Moreover, she would do everything she could to take care of the other, as if she no longer existed; she fused herself completely into the other. She kept the relationship as long as she could, even though the relationship was ambiguous and unpromising. Before she came into therapy, every relationship of this type was forced to be ended by changing jobs or the other's leaving. Then, she would engage herself in the next similar relationship.

In the beginning of therapy, Lin entered a new working environment and almost immediately felt that she fell in love with a colleague who had a girlfriend. She totally engaged herself in the relationship she defined. After a while, she felt guilty, and there was another male colleague who treated her very well. She transferred her attention onto him. As soon as she thought that they were a couple, it turned out that he was a gay man. Yet it was too late because she felt so close to him and could not let go. This time she held onto the relationship for one and a half years. During this period of time, the gay man made clear with her that they were friends. She knew that, but still wished that he would love her. She kept this wish on her mind and hung out with him as his good friend. So many times, when the gay man shared his distress of on-going romance, in order to win his heart, she showed her support to him and criticized his partner. At that moment, she felt that she had won his heart, but after a while,

she found out that he had gone back to his partner and felt very angry.

Lin declared herself to be a very rational person. She was afraid once she had showed emotions, especially anger, she would collapse and never come back to be "normal." Besides the belief that showing emotion was weak, she also did not allow herself to show emotion because she had to be "good." Therefore, she told me that she would not cry in sessions. I gave her my total respect and let her know that I would like to follow her pace.

After a few sessions, Lin burst into tears. She was shocked that she could become emotional so easily. She felt embarrassed, shameful, and hated herself for crying. I showed my compassion for her self-aggression and my understanding for her embarrassment. At the same time, I showed her Buddha-nature by telling her what I was truly seeing in her in that moment. Since then, she almost cried in every session. Due to the space I gave her, Lin felt more comfortable crying in front of me.

Furthermore, Lin started to use the space I gave her in the sessions to explore her outside relationships. In the beginning of the therapy, she put 100% of her energy on the unpromising relationship and totally ignored others' concerns about her, including mine. As the sessions went along, she took space in the sessions and expanded her new experience of crying outside the therapy sessions. She started to look for support from her friends. She started crying in front of her friends and amazingly found two things that surprised her: she had a lot of supportive resources; and they seemed okay with her emotions and were very willing to listen to her. However, although she more readily identified her emotions, she still worried that she would become an "emotional" person and would lose her cognitive ability forever. During these moments, I showed my belief in her.

During Lin's suffering, I showed my admiration of her courage to fully experience her sufferings because I knew, from exchange, how hard it was. In

addition, I expressed my willingness to accompany her on her journey. Lin did not escape from the sufferings. Instead, she completely utilized this time to try many new experiences, and we carefully investigated what happened in and across the sessions. For example, she recalled the first time that we had an argument. After the argument, I tilted my head, smiled, and told her that I saw her strength for herself, for this was her first time in the therapy to level herself against the concept of an "authority." She said that she was doubtful, surprised, anxious, and inside she did not believe that she really had her own strength at all until the ending of our first therapy.

We ended therapy because my doctoral internship ended and I was going to study abroad, and she was willing to find help from the outside whenever she needed it. Although she still suffered from the unpromising relationship, she was working on it. We entered our second therapy, via Internet phone, because she was still having difficulties dealing with the relationship and had had a hard time with another therapist. Even though she felt that she had taken a step backward, in the first session of our second therapy I was amazed that she was still progressing. I gave her my understanding of feeling pressurized by friends' judgment that she was not making progress because she was still in that relationship. I gave her space for self-doubt, self-aggression, and mixed up emotions, including seeing me again. I showed her that I saw her continuing to make progress. After her talking about her suffering, I told her, "I am not worried, not even a little bit, because I know you're doing very well." "How could you believe in me so much?" she said. "Because I see it and know you will see it, too, someday." Some sessions later, when she said something in an assertive way, I asked her, "How could you be so sure?" She smiled and said, "Because I see it!" Problems are forms that always change around us, but once we calm ourselves down and give ourselves space and compassion, we can stand in the center of storm and look at these forms peacefully.

The second therapy was very different from the first one. Lin abundantly integrated her cognitive and emotional parts into a whole person. She kept using the space to explore her relationships with her family, friends, and herself. With the space, she kept trying new experiences. For instance, she was used to walking away from friendship once she gave the other person a chance and did not receive a positive return. This time, after the gay man decided to cut off their relationship, she did not walk away and tried to let him know repeatedly that she was ready to maintain their friendship. Eventually, she got his friendship.

Also, for the first time, Lin clearly expressed her anger to the gay man who made the sole decision to cut off their relationship. She was used to not showing her emotions because of her catastrophic thoughts, but using her mind a lot instead. Gradually she followed her heart. For example, in other session, her situation fell back and she criticized herself badly. At that time, she was following her unclear mind. I simply asked her to close her eyes and describe how she was seeing herself. Suddenly, she said that there was energy in her chest. I asked her to say more about that energy. When she began, she regained a clear mind, and she entirely understood herself.

In the second therapy, I kept presenting myself as a human being: I made mistakes and admitted them; I shared with her my experiences of being touched by her whenever I was; and let her know that I had the same feelings or similar awful experiences as she had.

When the therapy came to the end, Lin said that she could not image her change. Her life was no longer spinning with others. She could clearly see her responsibility in relationships and let others take theirs. She gave herself space to accommodate problems and hard feelings. She felt easy in relationships and looked at them from different perspectives. In the last few sessions, I found that the quality of her voice had changed; it became clear, affirmative, tender, and touched. She described her life as rooms, many of which were dark. "Now,

these lights in the rooms are turned on. Even better, they are full of colors!" she continued. Interestingly, we had the same metaphor at the same time intuitively and felt fondly amused about it.

Lin's desire to have connections with others did not cause suffering, but her resistance to the seventh suffering, "not receiving what one desires", formed her mental agony. She clung to the unpromising relationship and as a result, losing herself in it. However, if we get to the underlying causes, we will know that her clinging was originated from insecurity. Hence, she kept building her shelter of "I-ness". She would not allow herself to be emotional; she had to be good for others to prove her existence; she used her fantasy world to defend her shelter; she used self-aggression to enhance her feeling of I-ness. She was so afraid that if she gave up her "I-ness", she would not exist any more.

For that reason, Lin's therapy needed a lot of space in order to dismantle her shelter of I-ness because it was a tough process, back and forth. You can see the process in these two therapies. Before she believed in herself, her intellect only led her to more suffering. Once she learned how to contact the space or her Buddha-nature, she did not need the shelter of I-ness to protect her; she felt much more at ease. After that, her intellect helped her see things clearly; she really could connect to others.

Conclusion

From the description of Lin's case, we found the fundamental differences between the Buddhist psychotherapy and the western one. First, the attitude to face problems is different. The West considers problems to be something wrong that needed to be rid of. However, the Buddhist Psychotherapy believes that the problems are ways that lead to enlightenment. The West is afraid of problems, so the therapist tries to fix the problem. However, the Buddhist psychotherapy considers that problems are not just problems, but also the essential key for

clients' spiritual development. Problems are not there to be fixed, instead, they are forms and manifestations of the inner wisdom. In Lin's case, the therapist totally believed in Lin and recovered her Buddha-nature through working on her sufferings.

Second, the cause of problems is different. The West considers that flaws in the person cause the problems, so the therapist needs to fix the person. In contrast, the Buddhist Psychotherapy believes that everyone possesses Buddha-nature. Therefore, there is nothing wrong in the person. The only thing the therapist needs to do is to help the client recover it. Lin's therapist did not try to fix her, but offered her space to manifest any kind of forms, the power of the inner nature. Once she owned the quality of clarity, her mind would not easily fall in duality.

Third, the focus of therapy is different. The West stresses the "I-ness," but the Buddhist Psychotherapy considers that the "I-ness" causes mental sufferings. When Lin did not experience her Buddha-nature and tried to prove her existence, she built many things to enhance her "I-ness." The therapy helped her gradually dismantle her "I-ness" and uncover her true self.

Carl Jung (1931/1969) described modern psychology as a "psychology without soul" (p. 338). He went further saying, "Under the influence of scientific materialism, everything that could not be seen with the eyes or touched with the hands was held in doubt...The psyche does not build itself a body, but on the contrary matter, by chemical action, produces the psyche" (p.338-340). From that, psychology built on scientific materialism, the person in front of the therapist becomes a heap of problems or symptoms. It is a scientific way, a traditional Western way, to see a life as an object. To distinguish the different approaches of seeing life between the West and East, Suzuki (1960) has compared these two verses, the first by the Japanese poet Basho and the second by the English poet Tennyson:

Yoku mireba (When I look carefully)

Nazuna hana saku (I see the nazuna blooming)

Kakine kana (By the hedge !) (p. 1)

and

Flower in the crannied wall,

I pluck you out of the crannies;-

Hold you here, root and all, in my hands,

Little flower – but if I could understand

What you are, root and all, and all in all,

I should know what God and man is (p. 3).

Once Tennyson plucked the flower, the little life already died. From that moment, no matter how hard he tried, there was no way to completely understand the little life because he no longer had a chance to enter that life. All he got from his investigation about that little flower were only dead data. Same in psychotherapy, once one uses scientific materialism to see a person, one already lost the connection to the person. That is why Yalom (2002) teaches the new generation of therapists to avoid diagnosis. He states, "Psychotherapy consists of gradual unfolding process wherein the therapist attempts to know the patient as fully as possible. A diagnosis limits vision; it diminishes ability to relate to the other as a person" (pp. 4-5).

In general, if a therapist considers a person "a complicated biochemical phenomenon and at bottom a mere play of electrons" (Jung, 1931/1969, p. 339) or "a biological product is governed by biological laws" (Suzuki, 1960, p. 9), he cuts out something beyond words, the tentatively so-called "Buddha-nature" or "soul." If we agree with Carl Jung's statement, "to postulate 'spirit' is no more fantastic than to postulate 'matter'" (p. 344), then we should seriously consider

his proposal to establish "a 'psychology with the psyche' – that is, a theory of the psyche ultimately based on the postulate of an autonomous, spiritual principle" (p. 344). If it is the case, by Carl Jung's segmentation, exploring the Eastern approaches, especially the Buddhist perspective, becomes very important.

The East suggests that the only way to understand a life is to enter that life. As Suzuki (1960) pointed out when the Japanese poet Basho entered the little flower and gasped in admiration, Basho understood the life of both of them. As Suzuki said, "The person is free only when he is himself and yet not himself" (p. 9). From the Buddhist perspective, we all are the space, and the space is us. Since we are space, we can accommodate everything, and everything is our manifestation. Since we are one, exchange becomes a direct experience. The West so emphasizes the importance of a subject that it leads to a detached attitude towards human beings, whereas anatman (無我) brings one back to the original face of life, Buddha-nature, from which the power of healing emerges.

References

- Beck, C. J. (1989). *Everyday Zen: Love and work* (S. Smith, Ed.). New York: HarperCollins.
- Buber, M. (1996). *I and Thou*. New York: Touchstone.
- Dalai Lama (1997). *The four noble truths*. London: Thorsons.
- Jung, C. (1931/1969). Basic postulate of analytical psychology. In M. Fordham, G. Adler, & W. McGuire (Eds.), *The structure and dynamics of the psyche* (2nd ed. pp. 338-357). Princeton, NJ: Princeton University Press.
- Jung, C. (1934/1969). The concept of the collective unconscious. In M. Fordham, G. Adler, & W. McGuire (Eds.), *Archetypes and the collective unconscious* (2nd ed. pp. 42-53). Princeton, NJ: Princeton University Press.

- Martin, J. R. (1997). Mindfulness, a proposed common factor. *Journal of Psychotherapy Integration*, 7, 291–312.
- Nan, H. (1992). *What is the teaching of Diamond Sutra?* Taipei: Lao-Gu.
- Safran, J. D., & Muran, J. C. (2000). *Negotiating the therapeutic alliance*. New York: Guilford Press.
- Shapiro, S. L., Carlson, L. E., Astin, J. A., & Freedman, B. (2006). Mechanisms of mindfulness. *Journal of Clinical Psychology*, 62(3), 373-386.
- Sing-Kong (2003). *The relationship between the Four Noble Truth and practice of a Buddhist*. Jiayi: Siang-Guang.
- Suzuki, D. T. (1960). Lectures on Zen Buddhism. In E. Fromm, D. T. Suzuki, & R. D. Martino (Eds.), *Zen Buddhism and psychoanalysis*. (pp. 1-76). New York: Harper & Row.
- Trungpa, C. (1984). *Shambhala: The sacred path of the warrior*. Boston: Shambhala.
- Trungpa, C. (2002). *The myth of freedom and the way of meditation*. Boston: Shambhala.
- Trungpa, C. (2005). *The sanity we are born with: A Buddhist approach to psychology*. Boston: Shambhala.
- Wegela, K. K. (1996). *How to be a help instead of a nuisance: Practical approaches to giving support, service and encouragement to others*. Boston: Shambhala.
- Welwood, J. (2006). *Perfect love, imperfect relationship; Healing the wound of the heart*. Boston: Shambhala.
- Winnicott, D. W. (1971). *Playing and reality*. London: Tavistock.
- Yalom, I. D. (2002). *The gift of therapy: An open letter to a new generation of therapists and their patients*. New York: HarperCollins.

Buddhist Psychotherapy in Action

李正源

國立高雄師範大學輔導與諮詢研究所
博士班候選人

佛陀的智慧已歷經二千五百年的驗證，而相較於西方心理學強調自我(ego)、自我(self)以及客體關係，佛教心理學對於健康的人生卻持不同的觀點。因此，本文將探討佛教心理學的主要概念，包括佛教的人性觀及其基本假設。其次，筆者據此，描述佛教對於受苦以及心理苦楚形成的看法，並討論在心理治療中，採取佛教心理學觀點的心理治療師的角色與任務、個案在心理治療中的體驗、以及治療關係。最後，筆者提供一個案實例，說明佛教心理治療的意涵，並提出佛教心理治療與西方心理治療的基本差異。

關鍵字：東西方心理治療、佛教心理治療、心理苦楚、個案研究

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 不婚女性教師不婚抉擇及其生活適應之歷程研究

A Study on the Process of Making Choice and Adapting to Unmarried Life of the Female Teachers

doi:10.6308/JCG.20.01

諮商輔導學報：高師輔導所刊, (20), 2009

Journal of Counseling & Guidance, (20), 2009

作者/Author：陳明珠(Ming-Chu Chen);戴嘉南(Chia-Nan Tai)

頁數/Page： 23-70

出版日期/Publication Date :2009/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6308/JCG.20.01>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

不婚女性教師不婚抉擇及其生活適應之歷程研究

國立高雄師範大學輔導與諮商研究所
諮商輔導學報—高師輔導所刊
民98，20期，23-70頁

不婚女性教師不婚抉擇及其生活適應 之歷程研究

陳明珠

戴嘉南

高雄師範大學
輔導與諮商研究所博士候選人

高雄師範大學
輔導與諮商研究所

研究目的探討女性教師不婚抉擇的內涵及生活適應，針對五位年滿35歲高中及國小不婚女性教師，深度晤談法之研究結果發現：受訪者屬於非自願單身類型，曾渴望愛情與婚姻。原因為好姻緣可遇不可求、內向個性、有於傳統觀念、受他人婚姻影響、排斥相親管道、婚姻與母職聯結的鬆動、情傷、婚姻適應、生涯規畫、經濟獨立。不婚關鍵期在35-40歲間，分別為尷尬期、夢幻期及待友期、待婚期、困惑期、不婚期、適應期等階段。目前生活適應需面對親友的催婚壓力、自我認同的審視、居住環境的選擇、未來生活規畫。對不婚生活感到滿意及不悔。

關鍵字：不婚女性教師、不婚抉擇、生活適應、歷程分析

壹、緒論

一、研究動機與目的

未婚女性人口的增加是許多國家共同的現象與趨勢，根據行政院主計處(2006)的國情統計通報顯示，成年女性未婚者的結婚意願，從八十七年的76.71%至九十五年約佔67.34%，其結婚姻意願明顯減少；隨著年齡之升高，結婚意願降低。尚未結婚的原因依次為「尚未遇到理想對象」、「滿足現狀不想結婚」、「經濟因素」、「害怕婚姻不美滿」、「沒有時間交友」等。由於台灣教育普及，女性意識的覺醒以及女性投入職場的現象增加，選擇不婚的人口數有逐漸增加的趨勢。對於台灣當代熟齡女性普遍愈來愈多未婚的現象，認為是一種不斷變化的流動過程，這些現象與「感知的改變」、「自我主體性的抬昇」、「高個人化的傾向」等有關(陳珮庭，2003)。婚姻並非每一個成年人必經之路(陽琪、陽琬譯，1995)，結婚、單身都是生活模式的一種方式，無所謂絕對對錯好壞的差別(蔡素紋，2001)。雖然不婚亦是一種生涯選擇，在以進入婚姻為主流文化的社會中，女性教師何以會遠離傳統社會的價值觀及父母的殷盼，而選擇獨立自主的不婚生活，將會面臨世人不解的眼光及百般的臆測，及承受極大的社會壓力，其原因是研究者想要探討及理解的，而劉惠琴(1995)認為女性長期處在父權社會的結構中，唯有將女性經驗放入社會脈絡中來理解，才能協助女性意識自身的位置，並進而能接受自己，促進女性力量的浮現及處境的改變(林惠卿，1998)。

在中國傳統以進入婚姻為主流的社會，吳怡卿(2004)發現在台灣社會文化脈絡下，社會加諸在未婚單身女性身上的催婚壓力仍舊比比皆是，傳統上女性一定要為人妻和為人母的性別角色期待仍舊是大數人所認為「理所當然」的。催婚似乎成為一股全民運動。傳統的性別角色、婚姻對女性的意義和家庭觀念仍舊持續流傳在台灣社會中，成為普遍的外在催婚

聲浪，對於單身女性在傳統社會環境上的壓力呈現上有極大的重要性，對於不婚的決定，勢必要與社會壓力有番抗衡與掙扎。蔡綉娟 研究發現單身女人雖然沒有進入婚姻，透過與原生家庭互動，目睹身旁友人婚姻經歷，意識到異性戀婚姻中諸多不利與壓迫。然而，文化歧視、譴責單身不婚女人，認定她們是婚姻制度的「叛逆者」，對單身女性貼標籤，以不同形式打壓，污名化，社會、媒體提供單身過渡、單身貴族、單身公害、第三者等身份。單身女人排除婚姻體制的同時，一方面挑戰婚姻霸權，另一方面則用自己的方式追求自我認定的歸宿（結局）非命定的婚姻歸宿。伍秀華(2007)發現台灣不婚女性是不易婚，而非不想婚，愛情已非女性的全部，可以坦然及理性規畫不婚的生活，不婚女性的親密關係的建立深受父母的關係的影響，友情佔親密關係首位，而異性間親密而平等的關係有待加強。侯瑾瑜(2007)發現非自願單身主要挫折來自親密感需求的困擾；有低自我價值感的現象，普遍反映在「自卑與自傲的矛盾」、「缺乏共鳴的孤獨感」、「在依賴與獨立之間擺盪」、「過度認同社會對女性角色的期待」等主題；轉化歷程沒有共同的模式，但皆會出現三個轉變階段「長期沉浸在對單身挫折的苦」、「對自己重新整理的歷程催化改變的發生」、「自我覺察的深化產生自我改變」。許雅雯(2005)研究發現28-30歲組的未婚單身女性的「壓力事件」低於31-35歲組與36歲以上組的未婚單身女性。28-30歲組所得的「情緒支持」顯著高於36歲以上組；28-30歲組的「情緒控制」比36歲以上組的顯著不佳；31-35歲組比28-30歲組較容易「自我失控」。

然而，亦有不同的研究結果，郭育吟(2004)研究指出在台灣社會文化脈絡下對於單身女性的自我調適與認同，存有個別差異的影響；其中以自我認知與自我概念為主要的關鍵點：意即社會環境的因素確實會為單身女性帶來一些心理壓力，不過影響層面卻因人而異；其中最主要的影響因素還是個體的自我認知與自我概念。不管婚姻的看法為何，對於目前的單身生活都抱持正面肯定的態度。但是歷經一段時間的摸索與調適才到達的情形。再者，經濟的穩定有可能也是一個幫助未婚女性對其單身生活持正向

認知的潛在影響因子。詹喬軍(2004)研究發現單身未婚上班族女性寂寞程度的感受屬於「高度寂寞感知」，表示目前單身上班族女性具有較多的正向社會情感，並不感到特別寂寞。

在教師方面的研究上，吳玲佳(2004)發現國小未婚女性教師的未婚狀態皆屬於非自願且暫時性的，理想上認為婚姻會是自己感情的終站，在性尺度趨於保守，與原生家庭教養態度、個人的感情態度與理念、背負著教師的道德十字架有關，面對感情的態度隨緣，未婚主因是沒有合適的對象，成因與生活圈過於狹隘以及在擇偶上客觀的社會條件的門檻與主觀的個人堅持有關。單身狀態最大的優點是時間的安排自由及經濟的規劃，有著絕對的自主性。在感情抉擇上，四位研究參與者並。黃靖棻(2008)發現臺南市市立國小單身女性教師大部分仍有結婚之意向，承受來自家庭方面的壓力較小，在工作上承受較大的壓力，承受來自心理方面的壓力較大，但心理調適較身體調適為佳。蔡素紋(2001)研究發現單身未婚女性教師對於個人的成就表現趨向於外在歸因，認為是運氣好之故；認為工作投入比婚姻家庭的投入更有價值；與母親的關係深深影響其生涯之锚的類型；生涯關鍵事件的發生，促使未婚單身女性教師的生涯發展產生改變，影響其自我意象及生涯之锚的類型。陳怡如(2002)研究單身女性輔導教師有不同的休閒觀，但都正向看待休閒的利益與價值，清楚自身休閒定位，並付出實際行動的休閒型態。以上研究中發現不婚女性教師所處的境遇，在職場及休閒上能夠較多的成就感，打破過去傳統刻板印象及污名。

過去研究主要以男女未婚教師進行探討比較(江淑玲，2006；張端真，2001；楊千慧，2008；楊惠敏，2007)，鑑於女性教師擁有高學歷、穩定生活及固定所得等優勢下，仍作不婚的選擇決定，隨著未婚的女性教師人口的增加，近年國內紛紛對於未婚女性教師有較多的關切，過去的研究研究較傾向瞭解未婚女性教師對婚姻的態度、性別角色、原生家庭經驗及互動、人際關係、人際依附、擇偶偏好、壓力、休閒生活之體驗、成就動機、生涯抉擇等變項之探討(楊惠敏，2007；江淑玲，2005；金逸雯，；陳怡如；；蔡素紋，；張端真，；黃靖棻，。對

於不婚的女性教師的不婚決定原始面貌及不婚後的適應變化，則缺乏全面性理解，難以對女性教師選擇不婚決定做一綜合性的理解，無法提供將作不婚決定女性教師參考面向及協助不婚女性教師適應未來的生活，因此，探討選擇不婚決定背後的決定因素，對婚姻的態度、選擇不婚的歷程，以及在選擇不婚之後，生活適應上的發展狀況，都是值得探討的問題。而且研究對象主要以國小女性教師為對象，本研究主要是以選擇不婚的 年以上女性教師為研究對象，包括國小及高中女性不婚教師，並藉由貼近女性的經驗過程中，理解不婚女性教師對選擇不婚的抉擇情形，進而探索不婚女性對其不婚生活適應狀況的歷程，這是本研究者想要加以探討的動機所在。本研究的重要性在於瞭解不婚女性教師的抉擇歷程，並汎除傳統價值觀對不婚抉擇的標籤及污名化，並提供將要選擇不婚女性教師未來規畫之參考，並有助於諮詢人員瞭解不婚女性的主觀感受，尊重多元選擇，基於上述，本研究欲加以探討主題如下：

- 一 瞭解不婚女性教師對婚姻的態度。
- 二 影響不婚女性教師選擇不婚的原因及歷程。
- 三 瞭解不婚女性教師因應生活適應狀況。

二、名詞釋義

一 不婚女性教師

本研究之不婚女性教師排除有結婚意願者，界定在 年以上，且未曾有法律婚約，目前仍任職於高中及國小之不婚女性教師。

二 不婚抉擇歷程

本研究不婚的抉擇是指被研究者主觀決定不選擇婚姻，即使將還有機會選擇結婚，其選擇不婚的過程現象。

三 生活適應

生活適應包括社交生活、兩性互動、未來規畫及家人互動、休閒生活的規畫等。

二、文獻探討

(一)不婚女性定義

在單身人口中，真正的「獨身主義者」實為少數；而「沒有合適對象」及「缺少結交異性朋友的環境與機會」是目前單身者維持單身狀態的主要因素。未婚單身女性人口的增加有社會因素及個人因素；自願和被迫因素間就很難劃分，亦有可能是表面的個人自我選擇。董智慧(1998)將單身歸類為「自願」、「非自願」與「不確定」等三大範疇。「自願型」者認為單身比結婚更快樂、更自由，結婚會剝奪許多的時間與自由；「非自願型」者是尚未找到合適的人選，以及因為一些特殊原因而延緩結婚的女性，多半對婚姻還是充滿憧憬與盼望的，只是可能尚未遇到生命中的最佳人選，或是因為還在就學或特殊原因而暫時不能考慮婚姻。「不確定型」者因對自己的不信任，或是對婚姻的恐懼等觀念所造成的迷惘或不安全感，導致個體一時之間不知道應不應考慮結婚(趙淑珠，2001)。

表1 婚姻的重要角色

角 色	內 容
供應者	是家庭財物來源的供應者，通常也是提供安全保障者。
管家	負責採買與烹飪，料理家務與衣食雜務。
養育子女	提供最基本的生理及心理環境以確保子女在正常環境中的成長。
子女社會化	包括了最基本的教養子女角色，如子女適應社會生活等。
性	在相互取悅的原則下滿足配偶的性需求，具獨佔性的性關係。
娛樂策劃	負責籌組與執行家庭娛樂活動。
治療者	協助配偶處理心理方面的困擾，具支援性，以情感為導向。
親屬關係	維繫與親戚之間良好關係的責任。

中國傳統的婚姻觀，婚姻的主要目的與功能在於以生育為首要目的，女性在傳統的婚姻中，有著傳宗接代的使命，生育子嗣成為婦女在家庭中地位穩固的重要因素。在過去傳統婚姻中，子女的終身大事常由父母決定，常須透過媒妁之言及約聘，完成婚姻其合法性。在婚姻的妻以夫為尊，在家中的地位常為附從的角色，即便在法制規章上也助長了男女地位的不平等。由於「男大當婚、女大當嫁」，是傳統中國人社會的看法；對

女性來說，婚姻的功能大致可分為：經濟的支持、獲得社會的認同、生育和教養子女、性需求的滿足和情感的支持。一般人也總是將成年、成熟、結婚、正常等觀念，聯結在一起相提並論。因而，對於超過年齡卻尚未結婚的人而言，尤其是女性，總是投以異樣眼光，認為她們是有點不正常或身心發展有缺陷，而這些社會偏見的結果，使得這些晚婚者適應發生困難，也常常使晚婚的單身者遭到許多的歧視；或因而對其另眼相看，因此想要認同單身的自己，其中的壓力是可想而知的，而其壓力直接來自母親催婚與敦促，社會加諸在未婚單身女性身上的催婚壓力仍舊比比皆是，傳統上女性一定要為人妻和為人母的性別角色期待仍舊是大多數人所視為「理所當然」的。即便，單身女性當她們快樂而滿足於自己的生活時，往往被認為是在逃避人群，或是在表演給大家看（林淑貞譯，1994）。雖然，隨著女權的運動，婦女的地位日益提升，婚姻的型態多所變動，婦女在婚姻所扮演的角色也日益淡薄，但在台灣的社會文化脈絡裡，常會對單身或不婚女性仍存在普通的刻板印象。

（二）不婚女性的不婚因素

1. 社會及經濟因素

（ ）社會因素：

婦女運動所爭取的工作權、教育權，讓女性有更多的機會和能力可以獨立。女性受教育機會的增加和學歷的提高，讓女性可以培養能力、發展潛能，也讓女性學習到以不同的方式呈現自己，創造自己的成就，而工作機會的增加，讓女性有擺脫經濟依賴的可能性和建立其他成就感的機會。

（ ）經濟因素：

實質上的經濟因素之外，女性經濟能力的增加及社會條件的提升影響女性的自我肯定和自我價值的取決。現今女性有更多的選擇，經濟因素已非進入婚姻的主要考量因素，不必全然依賴家庭和婚姻來肯定自己的成就和價值，可藉著獨立和自我效能的成就來獲得肯定和開拓自己的社會位置，「為人妻」、「為人母」已非女性成就感和社會位置的唯一來源。

2.家庭因素

楊美慧（1990）研究單身女性婚姻觀的影響來源中，家庭因素是主要影響源，原生家庭和社會婚姻狀況皆會對未婚女性的婚姻觀造成影響。家長明示「結婚沒什麼好」等話語、父母婚姻關係不睦等原生家庭因素，皆會影響女性進入婚姻的意願。父母離婚的小孩對未來婚姻的成功會有恐懼及焦慮，且普遍而言對婚姻會有負面的看法（李秋霞，1991；Long, 1982）。

3.個人因素

（1）缺乏異性相處之道

中學階段的禁止與異性交往，使其對異性完全不了解，影響其和異性交往態度。成年後，對完美婚姻的期待，會反映在對伴侶選擇上要求完美的標準。再者，對他人婚姻生活中的負面印象及缺乏理想對象，使其不敢貿然結婚。漸漸地，他們發現單身也有許多好處，能從中享受到單身生活的樂趣。

（2）滿足個人需求因素

A.成就動機：不婚的女性認為成功的事業對她們而言比起成功的婚姻更重要，而是以自我實現、自我成長為目標，因此造就許多晚婚，或選擇不婚的女性。

B.追求自由：未婚單身女性認為單身最大的好處是自由，如更自由的投入工作、選擇工作及從事休閒活動（楊茹憶，1995）。

C.性需求的正視：過去未婚單身女性的性需求是不被看見的，甚至被設定為沒有性需求的，現在女性的性需求逐漸受到正視，處女情結也受到許多女性主義者的挑戰，女性性需求的滿足似乎可以不再僅限於婚姻內。

（3）婚姻與母職聯結的鬆動：一定要婚姻才能生育的要求有日漸薄弱的傾向，婚姻不是母職的絕對必須要求，沒有結婚卻有小孩的污名已經減退，且被認為是個人的選擇（Toufexis, 1996）。

（4）「寧缺勿濫／爛」的擇偶限制

社會的評價和家人的觀念並不見得會隨未婚單身女性的擇偶條件門檻

降低而改變，即使沒有「男高女低」，至少「門當戶對」，絕對不能「下嫁」，造成女性擇偶的限制。隨著年齡的增加，女性在婚姻市場中的地位急速滑落。如果預期降低標準所達到的婚姻狀況沒有比單身生活更好的話，許多女性仍會選擇暫緩進入婚姻，也就是「寧缺勿濫／爛」。

（三）不婚女性教師的困擾

社會壓力源：

傳統「男大當婚、女大當嫁」的觀念深植，對於超過年齡卻尚未結婚的人而言，尤其是女性，總是投以異樣眼光，認為她們是有點不正常或身心發展有缺陷，且當她們快樂而滿足於自己的生活時，往往被認為是在逃避人群，或是在表演給大家看。而這些社會偏見的結果，使得這些晚婚者及不婚者遭到許多的歧視而適應發生困難。

家庭的壓力源：

在以婚姻為主流的社會中，適婚年齡左右的未婚單身女性，可能要承受來自父母、親友、社會的強大壓力（丘玲玲，），甚至。特別是來自母親的敦促與嘮叨，常會有意無意間暗示女兒怎麼還不找個對象趕快結婚；好像家裡有個老小姐在，就是恥辱似的。因此為人父母者為了承擔教育的責任與義務，必須時時耳提面命，催促趕快結婚，以免讓家族與家人蒙羞。

調動制度及補助制度不公：

以教師的調動為例，根據台閩地區公立國民中小學暨幼稚園教師申請介聘他縣市服務作業要點規定，對於未婚的教師積分明顯嚴格於已婚的教師，此外，在申報所得稅時，不管配偶是否有收入，無配偶者的免稅額即低於有配偶者。但是很多單身者的經濟收入是低於夫妻雙薪的。

社交壓力源：

未婚女性教師要面對與已婚者相處時所感受到的尷尬和壓力，與已婚的同性友人相處時的困擾是，生活經驗的差異所造成談論話題失焦、社交活動型態和時間無法配合的情形，在與已婚的異性友人或是與同性友人的丈夫相處時，需避免誤會產生，隨著同性友人越來越多進入婚姻，這種情

形越加凸顯。雖單身生活很自由，但覺得被已婚朋友摒除在外（丘玲玲，）。單身者坦承會對已婚者不友善或避免接觸（Stein, 1981）。

生活壓力源：

丘玲玲（）發現未婚女教師在生活上普遍感受到單身壓力的存在，不同年齡階段的未婚女教師在單身壓力上的得分有差異存在。歲以上的未婚女教師所感受到的壓力，要比歲以下的未婚女教師所感受到的壓力大，也就是說女性的單身壓力會隨著年齡的增加而增加。

（四）不婚女性教師相關論述

謝佩珊（）的研究探討國中未婚女教師的個人背景、婚姻態度及生活適應變項間的關係，歸納出其未婚的因素及生活適應狀況，但是因其受訪者大多認為未婚生活並沒有太大的困擾，所以無法深入瞭解催婚狀況對其造成的影響。丘玲玲（）的研究直接涉及單身壓力的中小學未婚女教師作為研究對象，發現未婚女教師在生活上普遍感受到單身壓力的存在，受訪者的因應之道包括積極行為，如照顧好自己、參加聯誼活動、請人幫忙安排相親及認知調整，也有消極心態或尋求協助。

綜觀國內關於未婚女教師，其身份有其特殊性，在經濟方面，收入穩定，或許是許多男性選擇對象時的考慮因素，但是教師生活圈狹窄，工作場所中的性別比率差異和人際網絡的限制常讓許多未婚女教師感嘆「等不到適合的人」。

貳、研究方法

本研究採質性研究的現象學典派，針對研究參與者的現象場去瞭解其主觀經驗及抉擇歷程，採深度晤談法（in-depth interview），以半結構的晤談指引進行訪談，試圖對影響不婚女性教師不婚抉擇及其生活適應的歷程分析的一初探性的瞭解。

一、研究參與者

研究參與者主要是 峩及 峩以上不婚女性教師，樣本選取採質性研究的立意抽樣（purposive sampling），邀請符合研究設計且資訊豐富之研究參與者，現今為 峩及 峩以上決定不想結婚之女性；目前在學校任教之女性教師；願意參與研究、分享個人經驗之訪談者接受訪談，受訪者皆為友人介紹，分別代碼為 、 、 、 、 ，有兩位已由研究所畢業，其餘三位為大學畢業，年齡從 峩歲，任教單位分別為國小、高中，因為便利取樣上的限制，無法取得國中教師及大專院校教師，未來可朝向選取國中及大專院校教師樣本，五位受訪參與者的基本資料詳如表 2。

表2 研究參與者的基本資料一覽表

代碼	名稱	個案來源	年齡	教育程度	居住狀況	職業
	春蘭	友人介紹		學分班畢業	與父親同住	高中教師
	夏荷	友人介紹		大學畢業	獨居	國小教師
	秋菊	友人介紹		學分班畢業	與父母同住	國小教師
	冬梅	友人介紹		大學畢業	與父母同住	高中教師
	韻竹	友人介紹		大學畢業	與母親同住	國小教師

二、研究工具

(一) 研究者

為了能夠以貼近研究參與者的主觀現象世界，深入瞭解並詳實反應研究參與者的主觀經驗與感受，忠實呈現資料。研究者為輔導與諮商研究生，曾修習諮商與輔導相關課程，熟悉訪談所需要的技巧；並在專業督導的指導下，接受一年以上的諮商專業實習，兼有深度訪談與謄逐字稿的能力，有利於本研究資料蒐集。在本研究中研究者本身兼具訪談及資料蒐集者、文字轉謄校對者、及資料分析整理者的角色。除自行閱讀質性研究之相關文獻，並向指導教授請益，以瞭解研究進行可採用的訪談方式與策略。

（二）協同分析者

研究者反覆閱讀訪談資料後，獨自完成資料分析。在綜合分析與討論的部份，邀請一位協同分析者共同分析與討論，希望增加對資料的敏覺度。協同分析者為輔導研究所碩士班畢業，曾修習質性研究課程，且論文從事質性研究，因此具有研究的知識及實務經驗。

（三）訪談導引及訪談大綱的形成

參考相關文獻及研究問題、目的，形成初步的訪談大綱，與教授討論，檢核內容與語句後，形成訪談大綱，進行試驗訪談，再與受訪者討論、回饋及謄逐字稿，修正晤談指引、訪談方式，形成正式的訪談大綱。

（四）邀請函、錄音同意書及效度檢核函

電訪受訪者後，準備訪談大綱、共同研究邀請函及訪談錄音同意書，透過書面的說明研究目的、訪談內容及方式及說明錄音內容的使用及保密性。以效度檢核函瞭解受訪者判斷訪談資料與其主觀世界相符程度。

三、研究程序

（一）前導性研究

研究者閱讀文獻，確定研究主題，進行初步之獻探討並發展前導式訪談大綱。選擇符合條件的研究參與者，徵得參與者同意之後進行前導性訪談。謄寫訪談逐字稿，經研究者反覆閱讀，嘗試初步分析與整理資料，調整訪談結構，修正確切的訪談大綱，以作為正式訪談的參考。

（二）正式研究

邀請研究參與者採取立意抽樣，研究參與者皆閱讀研究邀請函，填寫研究參與書及錄音同意書。研究參與者各訪談一次，每次訪談時間約為分鐘，訪談過程參考訪談大綱，以開放式問句、一對一的深入訪談方式進行。

（三）資料分析階段

謄寫逐字稿及資料分析，檢核資料一致性與真實性，資料分析依據

() 所提的現象學取向內容分析方法步驟，輔以跨個案分析比較。研究者於資料分析結束後，統整各項資料，進行研究報告之撰寫工作，統整成現象之本質。

四、資料整理與分析

根據現象學派典的 () 對訪談資料所提出的「現象學內容分析」程序為主，分析的步驟茲說明如下：

(一) 資料的整理與檢核：資料整理訪談札記，歸納記錄重點，謄寫訪談逐字稿，記載重要非口語訊息，澄清陳述內容不一致的情況。

(二) 資料分析步驟：按照 () 依現象學派典發展的「現象學內容分析」(phenomenological content analysis) 方法與步驟，進行資料分析步驟如下：

聽取訪談錄音帶及閱讀逐字稿，放入括號與現象還原，以研究參與者的視野瞭解其陳述的意義，獲得整體性的瞭解。畫出相關意義單元，依脈絡捨去冗長及無關的部份，將能完整表達的概念敘述視為一個單元。

補足遺漏訊息，給予相關意義單元編號，將相關意義單元加以群聚 () 並命名，將已命名的群聚中決定主題 () 。

進行分析結果討論，與資料協同分析者就觀點差異尋求共同的看法。以第三人稱改寫，形成受訪者不婚抉擇及生活適應的經驗之描述文。

將所有訪談資料做跨個案的分析討論，將已歸納後之共同主題及獨特主題逐項討論，引受訪者所述於原文內容以為對照。最後，撰寫本研究之結論與建議。

參、研究結果

根據深入訪談方法進行個別訪談，現象學典範作為編碼，進而整理出五位受訪者個別參與的心路歷程描述，研究者依據資料與分析結果，以及與受訪者的互動經驗，描述歸納提出以下結論。

一、不婚女性教師對婚姻的態度

婚姻態度包含對婚姻的認知、情感及行為意向。對婚姻的認知：為個體對於婚姻所抱持的信念、看法與評價。

(一) 對婚姻的認知

對婚姻的認知包含認為婚姻的必要性及對婚姻的評價，個體對婚姻必要性的認知，將會影響其婚姻態度。個人對婚姻的評價也會造成其對婚姻所持之態度，而且個體對婚姻婚姻產生正向或負向的評價，會影響其對婚姻的選擇及承諾（李秋霞，1991）。

1.婚姻是完整而美好的東西

受訪者中僅有秋菊對於婚姻並沒有排斥，覺得它也是一個蠻完整蠻好的東西，如果能夠找到一位在很多方面多能夠互相配合的對象，而且願意共攜白首的話，是一件很美好的事情。

「對於婚姻並沒有排斥，覺得它也是一個蠻完整蠻好的東西，應該是說在我們這個社會上一個很基本的組成，很多人應該是要有這個基礎的」

【D1-03】。

2.沉重、不自由的婚姻觀

以他人的失敗婚姻為戒，將婚姻衝突的原因和創造美好婚姻的條件列入擇偶時的評估、考量。受訪者對於印象最深刻的婚姻，來自於鄰居、父母親的婚姻、婆媳問題、不幸的友人婚姻經驗、大眾傳播的影響，對婚姻的採負面的看法，覺得婚姻並非完美的。四位受訪者對於婚姻的看法是較為悲觀及擔心的，婚姻會侷限一個人的自由。春蘭對於婚姻的看法，更是負向，覺得教養子女及家事，對父母親來說都是很沉重的負擔，尤其是職業婦女的責任更大，往往疏於照顧子女，內心愧疚。冬梅認為女人的辛苦付出，最後所得到的是男人的背叛；夏荷認為不完整的家庭是不利於孩子的成長；而韻竹覺得婚姻有很多現實面及限制。只有秋菊肯定婚姻具有社會性的功能，婚姻是社會中很基本的組成，有家庭才是完整的。

「不結婚有不結婚的好處，自己一個人比較自由，不用去在乎男方的

家人、親戚的眼光，」【D1-007】。

「職業婦女這樣子兩頭燒，以我同事來講…有時候他們就會抱怨說：我照顧學生比我照顧自己的小孩還用心…所以有時候就會覺得非常的對不起自己的子女。」【E1-004】。

「所謂的模範夫妻只不過和示範公墓一樣罷了。」【A1-004】

「兩邊的先生都有外遇，因而離婚…女生在家爲他和小孩煮飯、洗衣服，他卻在外面吃喝玩樂、不負責任，真是可惡到極點。」【D1-002】。

「舉辦的畫圖比賽，我畫的是一個父親用一根扁擔兩邊挑起了好多個小孩，氣喘如年的往前走。婚姻對我的意義只有兩個字--『好累』」【A1-005】。

「好像婚姻一開始就是甜甜蜜蜜，然後生了孩子就是柴米油鹽醬醋茶。」【E1-005】。

「對於婚姻並沒有排斥，覺得它也是一個蠻完整蠻好的東西，應該是說在我們這個社會上一個很基本的組成，很多人應該是要有這個基礎的。」【C1-003】。

二、對婚姻的情感

對婚姻的情感部分：爲個體對於婚姻的感受、好惡以及對婚姻的憧憬與期待。正向的感受爲個體對於成功、快樂的婚姻有所期待與憧憬，負向的感受指的是個體在婚姻適應、放棄個人自由、維持單一關係以及對於告別單身生活有潛在的困難（Greenberg & Nay, 1982）。

1.曾渴望愛情與婚姻

受訪者在10歲前對於婚姻並未任何想法及感受，20歲至30歲期間，年輕歲月中都渴望能認識異性，憧憬能夠成爲美麗的新嫁娘，冬梅對於婚姻的期待一直到30歲，而秋菊覺得年輕時有選擇談戀愛的權利。

「在很年輕的時候也會憧憬婚姻阿！想說要辦一個怎樣的婚姻典禮！」【E1-006】。

「談到婚姻在25歲前充滿浪漫幻想」【B1-003】。

「20歲時為大學學業而努力，只知道好像該認識男朋友，因為同學都在交男朋友；30歲時應付工作壓力，但對婚姻抱持著憧憬；」【D1-003】。

「在35歲之前都會覺得自己還有機會，雖然沒有積極去找尋要結婚的對象，可是會覺得自己還有選擇的權利，那種認識朋友、談戀愛的機會。」【C1-004】。

2.曾經滄海難爲水

秋菊與春蘭曾經歷過感情，皆因家人不支持而放棄，雖然未有結果，但是對於家人並沒有埋怨，只是覺得並沒有很幸運的持續下去，卻很珍惜自己曾經經歷過美好感情回憶，冬梅的感情創傷卻留給她很大的打擊，對她的傷害特別深刻，至今難以平覆。

「自己也有過幾段戀情，但是都沒有這麼幸運能夠持續下去，至少有經歷過就好了，」【C1-005】。

「只在乎曾經，不必在乎天長地久。凡走過必留下痕跡。記憶中的經驗及感受是美好的。」【A1-006】

「最後他又喜歡上另外一個女同事，…家裡相當有錢…很多男生娶老婆，可能最重要的條件就是女方家要有錢，他才會娶她吧！因此我絕不輕易再相信任何的男生，而且我一定要拼命賺錢，讓自己很有錢，不讓男生再瞧不起我。」【D1-004】。

(三) 不婚的決定意向

對婚姻的行為意向：為個體對於婚姻的反應傾向與結婚的意願及嚮往。個體願意為婚姻而犧牲個人自由與快樂的程度，有些人認為個人對於婚姻所做的犧牲、奉獻是很困難的，也有人能享受於個人為婚姻所做的付出；對婚姻的嚮往，包含個體對婚姻的準備程度。

1.正向的自我認同

由於社會主流文化的改變，選擇不婚已是一種趨勢狀態，進入婚姻不是唯一的選擇，所以在有普同感上，受訪者對於不婚選擇，採取正向與堅定的自我認同，比較有能力去因應社會對不婚的看待，認為自己有足夠能

力去面對未來，及做好現在能夠做的事。父母親雖然憂心研究參與者的未來終老問題，對於不婚的決定，採取尊重並不強迫的方式來看待。

「別人也許會用遺憾的眼光來看，可是我是覺得還好。」
【C1-006】。

「很多女生能力也有超越男生的趨勢，女生都受高等教育，也有良好的工作，很多女生都不結婚，因此就算沒有結婚，只要是心態正常就無所謂了。所以就算朋友問我為什麼還不想結婚，我也不會在意，又不是只有我不結婚…」【D1-005】。

「她很怕我年老的時後沒有一個人陪我作伴，但她也知道我的想法，所以她也不會去強迫我，但是有時後想起來，他就會唸，…『你老了之後怎麼辦？』」【E1-007】。

2.不悔的不婚抉擇

(1) 隨緣不強求

受訪者對於自己的不婚決定是強調隨緣不強求，非常滿意目前的生活，對未來充滿信心與感謝。對婚姻的態度，採取被動的方式，期待機會的到來，一切隨緣！

「生活單純，交友狀況更是乏善可陳，幸好自己天性稍為樂觀，凡事隨緣不強求」【B1-004】。

(2) 獨立行動與自我賦能

冬梅認為自己有足夠的力量自力更生，甚至不輸給男生。

「雖然沒有男生的照顧，但是自己照顧自己，想做什麼就做什麼，沒有婚姻的束縛也未嘗不好。」【D1-006】。

(3) 不排斥談戀愛

1.韻竹不排斥談戀愛，因為不想去花時間去適應對方的家人，覺得自己在這個部份似乎無法做的很好，讓所有的人都滿意，因此選擇不婚，讓自己對自我比較具有操控權。

「可以接受自己有男的朋友，但是還是不考慮結婚…」【E1-008】。

() 回歸現實面、寧缺勿濫

受訪者聽聞他人結婚訊息及愛情故事，如同他人般也有羨慕的感覺，但對於感情之事保持順其自然，婚姻是雙方合意，無法強求，而婚姻只是人生中的一個過程和階段，基本上，不願為結婚而投入結婚中。

「當下會覺得很羨慕，然後在過一會沉澱之後就會覺得結婚之後就沒有像電影裡面這麼浪漫，它有它的現實的一面。」【E1-009】。

「祝福他們……未曾為我帶來任何煩惱，因為非我不能，而是我不願罷了。」【A1-009】。

「沒有什麼特別的反應，只認為是人生中的一種過程和階段，沒有什麼特別感觸。」【D1-007】。

二、不婚女性教師的不婚抉擇分析

(一) 不婚抉擇的原因

不婚女性教師的不婚抉擇的原因分為社會與經濟、家庭及個人等因素影響，茲分述如下：

1.社會及經濟因素

(1) 有於「男主動，女被動」傳統觀念。

傳統女性對於感情、婚姻，總採取被動、等待來回應，這種強調「男主動，女被動」的感情和婚姻追求方式，女性要撥開那一層紗，卻彷彿千斤重，一不小心就可能會落得「倒追」的罪名（吳怡卿，2004）。韻竹的母親覺得面子比較重要，無法接受女生主動。

「20歲時會想交男朋友，但是媽媽說面子比較重要。」【E1-014】。

() 婚姻與母職聯結的鬆動

對女性來說，生育年齡是一個不可改變的生理因素，也是一個很現實的限制，生育對女性來說，可以幫助維持婚姻之外，另一個更現實的因素是「要交代」，所以生育變成不是夫妻共同決定，而是旁人監督下的任務。將生育和性別特質、性別角色，甚至是存在價值劃上等號的功能性觀念，除了將女性工具化之外，也將不孕、不想生育的女性加以污名化。秋菊認為如果女性不用考慮生育的問題，其實找個伴侶，也不一定要以婚約彼此約束；春蘭認為到了歲，生產異常兒比例較高，生育上有某程度風

險；夏荷不喜歡小孩子，覺得帶小孩有很多責任，生活步調一定走樣！

「那時候的婚姻就只是一個伴侶，都不是有那種生育小孩子那一種功能，那只是伴侶的話，那就是要不要結婚就不是這麼重要了。」
【 】。

「因為傳宗接代是中國人的觀念，高齡產婦恐怕會賠了夫人又折兵。」【 】。

「現在非常高興自己這樣的決定，現在生活相當自由自在，沒有什麼負擔，也不用在乎別人的臉色，也不用帶小孩，我覺得有小孩還挺麻煩的，所以目前是一切隨心所欲。」【 】。

() 婚友管道不暢通

排斥相親媒合管道

女性教師工作繁忙，奔波於學校及家庭，除了家人、同事外，就是學生及家長，單純的工作環境使得交友圈較為狹隘，工作環境中的性別比例不均，更不易認識適婚的異性朋友。媒人在社會上對於婚姻的推動，也有不可沒的功勞，可以達到「快速見效」的目的，也就是可以在短時間內認識很多人（吳怡卿， ）。秋菊與韻竹兩人還蠻排斥以結婚為前提的相親方式認識異性。

「不過我自己是蠻排斥相親，我覺得相親好像是為了婚姻做的一個行動，我不太喜歡，我比較喜歡是自己去認識朋友。」【C1-009】。

沒有談戀愛的經驗

韻竹、夏荷從未經歷過真正的戀愛的經驗，對於與對其有想追求的異性相處上，會比較不自在及退縮。

「那因為我本身沒有戀愛的經驗，所以蠻害怕跟異性交往的，但是跟男的朋友就不會，但當我知道你有別的想法的時後，我就會退縮。」
【 】。

「在兩性交往上並沒有任何想法，也沒有特殊的經驗，當然談不上感受！」【 】。

() 經濟自主、工作穩定

多數女性教師因為其收入穩定、作息規律及照顧者角色的連結，在追求婚姻上面，發揮的幾乎都是加分的作用。讓外界許多人質疑，為何擁有這麼多擇偶優勢的女性教師仍待字閨中的原因（楊美慧，2015）。韻竹與冬梅覺得自己有份不錯而穩定的工作，可以靠自己的力量照顧自己及家人，無後顧之憂，這是獨立自主很大的依靠。

「我覺得其實我有一個穩定的工作，我也跟家人住在一起，也有知心好友，就覺得不一定要結婚，但是我不排斥說有男朋友，但是我覺得結婚就很不願意。」【A】

家庭因素

(一) 家人婚姻影響

父母傳遞希望女兒結婚的期待，母親認為自己在婚姻中受苦，對女兒結婚的期許比較少，但是也有本身婚姻狀況不佳的母親，仍受性別角色觀念和性別刻板印象影響，對女兒頻頻催婚。秋菊發現父母親的關係也不是很好，對其有一定的影響，韻竹的婚姻觀受到父母婚姻狀況的影響，而韻竹的父親因為婆媳不合，夾在母親與太太之間，最後選擇照顧母親，只有金錢支助，不顧妻小，韻竹內心有渴望父愛，也有擔心，對婚姻的態度是有所保留的。妹妹的婆媳問題，對受訪者也是重要考慮因素，絕大多數的受訪者坦承父母的婚姻狀況會影響她們對婚姻的看法。

「因為我爸爸長年在外工作，所以家裡的事情都是我媽媽一手在做的，所以就變成說我們小孩子跟爸爸的感情就沒有像媽媽那樣密切，所以我是覺得父親還是要住在一起比較好，然後爸爸也要負起照顧小孩子責任，不是說，把錢拿回來就好了，小孩子也是需要父親的感情。」【B】。

「而且像以我妹妹來講，他是有點婆媳問題，因為我這個人是很怕麻煩，因為妳嫁入不是只有一個先生，而是一個家庭，那重新適應的問題就會讓我覺得害怕，比較膽小。」【C】。

(二) 傳宗接代的壓力

傳宗接代一直是中國人進入婚姻的重要原因，尤其是「不孝有三，

無後無大」的觀念，普遍存在重視孝道的家庭環境中，春蘭的父母在生育上兼負重要的責任，即便生養七個女兒，仍無法完成人生重要的使命，除了愧對列祖列宗外，尚要艱辛撫養七個女兒長大成人，讓春蘭在考慮進入婚姻之前，便怯步不前，尤其是隨著年齡的增加，更不敢貿然進入婚姻中。

「談到婚姻令我想起國小時，政府推行家庭計畫舉辦的畫圖比賽，當時小四的我，畫的是一個父親用一根扁擔兩邊挑起了好多個小孩，氣喘如年的往前走。婚姻對我的意義只有兩個字「好累」【 】」

「令我印象深刻的婚姻 沒有；但我記得在報上看過一篇文章其中的一段話：所謂的模範夫妻只不過和示範公墓一樣罷了。很諷刺的一句話，我卻記得。」【 】」

「歲以後就不想結婚了，因為傳宗接代是中國人的觀念，高齡產婦恐怕會賠了夫人又折兵。我發現周遭好友或同事，對婚姻有許多的無奈，我不想陷入這樣的困境。」【 】」。

個人因素

() 好姻緣可遇不可求

傳統觀念都易將未婚單身女性的未婚狀態誤解為「太挑」、「眼光太高」、「女強人」的結果，因為過度要求，所以應該為自己的未婚負責。受訪者對於擇偶條件並未苛求，夏荷認為擇偶標準最好能夠差異性小一些，即使有結婚的可行性，如無法心靈溝通的話，倒也不必免強自己，委曲求全。秋菊希望能找到願意一輩子在一起的伴侶，所以一切看緣份，韻竹認為需有足夠的時間瞭解對方的個性，才會選擇進入婚姻，也覺得超過

歲後，同年齡的男性絕大多數是急於進入婚姻，不會有耐心等待！自己未碰到真正的有緣人，欣賞的對象並未對她有「來電」的感覺，也不願意勉強低就。

「只是覺得好男人難找，都已絕跡 而本身又不願屈就而已，不婚對我來說也沒有特殊影響」【 】。

「讓我有不婚的原因，應該是因為沒有找到願意、可以一輩子在一起

的伴侶。」【 】。

「我覺得還不錯的對方，可是對方都沒有意願，那人家對你有意願，我又沒有意願 蟬相信彼此見面的感覺，怎麼都好像碰不到真正的有緣人」【 】。

「人家也沒有時間跟你慢慢磨 那超過三十歲，人家跟你介紹一定以結婚為前提的。可是這樣子是會讓我覺得害怕。」【 】

() 受他人婚姻影響

受訪者感受到友人婚姻的不幸，不願自己如同飛蛾撲火般又讓自己陷入萬丈深淵，而部份朋友對於不婚決定給予高度的支持及肯定，認為婚姻不是人生中唯一的道路。

「我發現周遭好友或同事，對婚姻有許多的無奈，我不想陷入這樣的困境。」【 】。

(3) 不想放棄理想

以工作優先和出國進修、自我實現、自我成長為目標，因此造就許多晚婚，或選擇不婚的女性。韻竹覺得進入婚姻之後，勢必會影響自己對於理想的追求，結婚後夫家對於媳婦追求自我實現的理念，未必會支持，嫁入家庭後，尤其是對於生涯規畫上產生阻力，欲繼續追求理想，需要家人的支持，否則如同蠟燭般兩頭燒，最後不是身心俱疲，就是妥協放棄。

「就會覺得他們是為了家庭為了小孩，可以說是要放棄自己的理想吧！」【E1-017】

(4) 擔心婚後適應

韻竹的母親經歷過嚴重婆媳的問題，獨自照顧兩個女兒，婚後適應問題是讓韻竹卻步的原因之一，不敢輕易進入婚姻世界中，適應別人的家風，那是一條非常辛苦的路！更甚的是，自己唯一的妹妹也步上母親的後塵，也遭遇到婆媳問題，看到家人的處境及經歷的苦痛，内心下定決心不願踏入婚姻。

「因為妳嫁入不是只有一個先生，而是一個家庭，那重新適應的問題就會讓我覺得害怕，比較膽小。」【E1-08】。

) 內向個性、不擅與異性相處

冬梅外形上是外向、容易親近的，但實際上與他人互動狀況並非如此，秋菊的個性對於異性比較容易害羞，與異性較難互動；韻竹的個性較為安靜，無法很快與人熟稔，需要時間與她相處後較能夠瞭解她。韻竹、夏荷從未經歷過真正的戀愛的經驗，與異性相處上，比較不自在及退縮。

「其實我認為自己的個性是相當內向的，在人際關係上，極少會主動會和別人打交道，但是因為工作的關係，在外表上，學生總認為我是相當外向的」【 】。

「歲那時候對異性還很陌生，而且也比較害羞」【 】，

「在熟人面前會比較活潑，在陌生人面前就比較安靜 那要等很久很久的一段時間才會跟人家比較熟，所以有時候人家都會說我悶騷。」
【 】。

「那因為我本身沒有戀愛的經驗，所以蠻害怕跟異性交往的，但是跟男的朋友就不會，但當我知道你有別的想法的時候，我就會退縮。」
【 】。

(6) 分手的創傷

冬梅對於男人的不信任來自於鄰居的遭遇，而曾經歷過男朋友劈腿，尤其第三者家中有權勢，嚴重損害尊嚴，對於男人的花言巧語不敢再輕信。

「最後他又喜歡上另外一個女同事，……家裡相當有錢，所以我覺得很多男生娶老婆，可能最重要的條件就是女方家要有錢，他才會娶她吧！因此我絕不輕易再相信任何的男生，而且我一定要拼命賺錢，讓自己很有錢，不讓男生再瞧不起我。」【D1-009】。

三、不婚抉擇的歷程

(一) 不婚決定期在 歲

五位受訪者決定不婚的年齡約在 歲之間，不婚決定是一個發展歷程，不是一開始就設定好的，而且每人的情況不同，有個別差異，春蘭、

秋菊、韻竹三者則認為是在歲之後決定不婚；冬梅、夏荷則是在歲時決定不婚，屬於較晚決定不婚的。

「個人認為不婚是一種過程發展現象」【 】。

「就是超過歲，就是告訴自己老了！要找個好對象也很難了！」
【 】。

「大概是歲的時後，覺得年紀比較大了已經不太適合走入婚姻。」
【 】。

「在歲之前都會覺得自己還有機會 可是會覺得自己還有選擇的權利，那種認識朋友、談戀愛的機會，歲之後有了不婚的想法之後就開始會想說將來的生活應該要做些不一樣的，可能是旅行或者是做些自己想做的另外的事情。」【 】。

「歲以後出現不婚念頭，只是覺得好男人難找，都已絕跡，而本身又不願屈就而已，不婚對我來說也沒有特殊影響。」【 】。

(二) 不婚決定的階段

受訪者的不婚決定歷程中，歲對於婚姻態度多為「尷尬期」、「夢幻期」及「待友期」，歲對於婚姻態度多為「待婚期」」、歲對於婚姻態度多為「困惑期」、歲對於婚姻態度多為「不婚期」、歲對於婚姻態度多為「適應期」，唯獨夏荷從困惑期後，在歲間歷經「隨緣期」，歲出現「不婚期」，如表3所示：

表3 不婚決定的階段

受訪者	20歲	30歲	30-35歲	35歲	35-40歲	40歲	40-45歲
春蘭	夢幻期	隨緣期	困惑期	不婚期	適應期	適應期	適應期
夏荷	夢幻期	待婚期	困惑期	隨緣期	隨緣期	不婚期	適應期
秋菊	尷尬期	待婚期	困惑期	不婚期	適應期		
冬梅	夢幻期	待婚期	困惑期	不婚期	適應期	適應期	適應期
韻竹	待友期	困惑期	困惑期	不婚期	適應期		

1.春蘭的不婚決定階段：20歲是「夢幻期」、30歲「隨緣期」、30-35歲是「困惑期」、35歲是「不婚期」，35歲至今是「適應期」，主要導致不婚的決定來自未遇到合適的人及界臨高齡產婦，不願為進入婚姻而冒險。

「10歲時對婚姻無任何想法及感受、20歲時對婚姻充滿美好的想像、30歲時對婚姻無任何想法及感受。未來期望自己能快樂健康的生活，工作順利，父母及家人身體健康，就無所求了。對不婚的想法無任何改變」
【A1-013】。

「35歲以後就不想結婚了..」【A1-006】。

「30到35歲中間，對婚姻仍然有些期待，就覺得等待很久，都沒有遇到合適的結婚對象，身為長女的我，看到父母年紀越來越大，家中又無兄弟，可以照顧爸媽，其實內心有些焦急又困惑，可是又覺得對女人來說，超過35歲，進入婚姻之後，成爲高齡產婦，生育的風險性很高，自己不想冒險，而且對於對方家人，是否可以接受，那就要慎重考慮…所以35歲就自然而然，有這樣的決定，還是不要結婚，免得誤人誤己..」【A2-002】

2.夏荷的不婚決定階段：25歲前是「夢幻期」、30歲是「期待婚姻期」、30-35歲是「困惑期」、35-40歲爲「隨緣期」、40歲是「不婚期」、40歲至今是「適應期」：夏荷的不婚決定來自於沒有遇到契合的人，已難找到合適的對象，亦不願降低擇偶標準。

「10歲對愛情與婚姻沒有概念…」【B2-03】。

「25歲前充滿浪漫幻想」【B1-002】。

「是的，的確是一個過程，我一開始並不是不想結婚的，只是到了30歲的時候覺得緣份未到，想想這樣的情形，可能是天注定的如此吧！35歲時就看透了，可有可無，沒有也沒關係，…所以目前是一切隨心所欲。」
【B1-010】。

「40歲以後出現不婚念頭，只是覺得好男人難找，都已絕跡，而本身又不願屈就而已，不婚對我來說也沒有特殊影響。」【B1-011】。

「曾經給自己許多的時間，到了40歲就慢慢選擇不婚，就是因為沒有遇到對的人，我覺得與其隨便將終身大事，託付給別人，不如自我掌握，還更自在…」【B2-003】。

3.秋菊的不婚決定階段：20歲「尷尬期」、30歲是「待婚期」、30-35歲是「困惑期」、35歲是「不婚期」、35歲至今是「適應期」：秋菊的不婚決定關鍵在於沒有找到合適的人，不想繼續一直處在不確定的狀態，因而選擇不婚。

「10歲沒有什麼印象，20歲對異性陌生…比較害羞，30歲覺得還有希望，」【C1-023】。

「在35歲之前都會覺得自己還有機會，雖然沒有積極去找尋要結婚的對象，可是會覺得自己還有選擇的權利，那種認識朋友、談戀愛的機會，不過那時候的感覺就是生活、工作都很盡量的去發揮、盡量的去學習；35歲之後就這樣的，可能是旅行或者是做些自己想做的另外的事情。」【C1-013】。

「35歲選擇不婚的原因是因為期待婚姻的出現，好像有很多的不確定，這種感覺，讓人覺得很茫然，如果自己能夠做一些事情的話，是自己能夠去把握的，做些自己想做的事…」【C2-001】。

「讓我有不婚的原因，應該是因為沒有找到願意、可以一輩子在一起的伴侶。」【C1-007】。

4.冬梅的不婚決定階段：20歲「夢幻期」、25歲「待婚期」、26歲-30歲是「困惑期」、40歲是「不婚期」、40歲至今是「適應期」：冬梅不婚決定在於找不到合適的對象及無法去面對早年感情創傷經驗。

「10歲時還不懂事，對婚姻完全沒感覺；20歲時為大學學業而努力，只知道好像該認識男朋友，因為同學都在交男朋友；30歲時應付工作壓力，但對婚姻抱持著憧憬；40歲則決定不婚，對婚姻則認為可遇不可求，既來之則安之，無亦無所謂，」【D1-010】。

「至於為何到40歲才選擇不婚，這個問題…，其實與早年的創傷有關，擔心又受到傷害…本來以為自己可以克服，可真是一朝被蛇咬…其實

自己也知道這樣不好…」【D2-002】。

5.韻竹的不婚決定階段：20歲為「待友期」、30歲至35歲間是「困惑期」、35歲時為「不婚期」、35歲至今為「適應期」：韻竹不婚的決定來自於個性內向，不易找尋合適對象及畏懼肩負生兒育女的責任。

「10歲時，憧憬要穿漂亮的新娘禮服。20歲，會想交男朋友但是媽媽說面子比較重要。30歲的時候，婚姻可有可無。現在（35歲），走到現在還是會覺得還是不要踏進婚姻好了！」【E1-020】。

「好像婚姻一開始就是甜甜蜜蜜，然後生了孩子就是柴米油鹽醬醋茶。」【E1-005】。

「35歲時慢慢有個想法，自己的本身不會主動去與異性互動，很容易害羞，這樣的情形，著實不易尋找合適對象…自己也會很困惑…，那種傳宗接代的使命」【E2-002】

四、不婚女性教師的生活適應分析

單身者對於不婚的決定持正面肯定的態度，實際上需要一段時間的摸索及調適才能到達（郭育吟，2004），許多人試圖突破困境，向正面典範學習、訓練自己的獨立性、累積各種資源都是使用策略，找尋自己的出路是共同的目標。

（一）家庭生活

與父母親關係緊密

不婚女性人際關係網絡的連結轉移至原生家庭，原生家庭和其他親戚家族來發揮精神支持、陪伴等各種功能，即使選擇離開原生家庭時，常選擇自己居住在離原生家庭不遠處。不婚女性教師生活現況與原生家庭有強力的聯結，受訪者居多數與家人共住，即使自立門戶，像夏荷自購公寓，平時回家看望家人、吃飯聊天、幫忙照顧姪子，對原生家庭盡量的付出。

「目前與父母還有妹妹同住。家人互動情況良好。」【A1-001】。

「我目前獨居…，三餐還是回到老家中與媽媽一起用餐，跟平常一樣

互動頻繁。」【B1-001】。

「我媽媽身體健康互相作伴啦！」【E1-001】。

2.面對父母的擔心

家人對於不婚決定的看法，總是心中充滿擔心及遺憾，期待能看到女兒找到理想的歸宿，擔心女兒的下半輩子將無所倚靠，遺憾的是未能完成女兒終身大事。尤其是父母對於曾經反對與男友交往的決定，則相當後悔與自責，懷疑自己的決定是否正確。受訪者瞭解父母的擔憂，表面上要裝作無所謂，態度自若，以免父母擔心及自責。

「我媽媽很希望我結婚，他很怕我年老的時後沒有一個人陪我作伴。」【E1-002】。

「爸媽常會說如此好的條件，還不如隔壁人家的女兒，只讀高職，還嫁給一個大老闆，還生些兩個孩子，這些話聽起來，有些刺耳，但我只把這些話當作是他們的擔心。」【B3-001】。

「父親出差，坐火車到台北，旁邊坐了一個男孩子，就覺得對方不錯，父親主動與他攀談，並盤算將男子介紹給我，聊天後才發現，那位男子竟然是我的好友的先生，真是好笑又可悲！其實我是明白父母親的擔心及無奈…」【A3-001】。

「以前曾有交往過的男生，母親並不喜歡，並反對我跟他繼續交往，經過多年後，母親告訴我，當初反對你們交往，你會不會怨恨媽媽呢？如果那時不反對的話，你會不會結婚？我覺得那已是過去式了，說它又有什麼用..」【C3-001】。

3.姐妹中亦有不婚者

受訪者家中姊妹也有不婚的觀念，給予已結婚的家人，提供適當的幫忙，秋菊與姊姊會幫忙照顧哥哥的小孩，以減輕兄長的負擔；當春蘭家中沒有兄弟，有六個妹妹，尚有兩位未婚的妹妹也住在家中，已婚的妹妹們遇有婆媳的困難時，適時提供支持與協助。

「因為姐姐目前也沒有結婚，所以感覺生活上比較有伴…」

【C1-001】。

「目前與父母還有兩位不婚妹妹同住，家人互動情況良好。」

【A1-002】。

4.另類家庭的選擇

單身女人強調「自我管理」的居住活動中，女人的互助的網絡突破了父權家庭的界線與管制，是女人抵抗社區的雛形，女人自主選擇的「另類家庭」，如女人互助群居、單身獨居、不婚同居及同性戀家庭等，是新的城市家庭類型，同時，也是女人「逃家」的策略之一（孫瑞穗，1996）。受訪者中有兩位自己購屋居住。

「因為嫂子在家，一直住在家裡不方便，因此在自家附近購屋公寓……我目前獨居……」【B1-001】。

「因為嫂子對父母不孝順父母……，哥哥又很聽嫂子的話，我對他們的行為又看不慣，住在一起時常起衝突，為避免這問題發生，所以我努力省錢及貸款，自購一棟透天房屋，並將父母接來同住，他們不照顧父母，我來照顧……」【D3-003】。

（三）與友人互動

1.多與同性友人互動

受訪者多數會與友人互動，包括未婚友人及已婚友人；春蘭感謝人生中有好朋友的陪伴；韻竹也有自己的好友群；但秋菊隨著友人慢慢進入婚姻中，會考慮到已婚的朋友的立場，比較不敢去打擾，；惟獨冬梅的生活圈比較狹小，較少與友人互動。對於未婚單身女性來說，讓她們感到困擾的是，隨著身邊女性的身份逐漸轉變為已婚身份，她們之間的互動和交集會越來越少。四位受訪者下班之後多數會與友人互動，包括未婚友人及已婚友人，但秋菊考慮到已婚的朋友的立場，較少再找已婚的朋友聚會。四位受訪者對於異性相處是在互相尊重的狀態，與已婚或未婚男同事相處無所差異，但韻竹對於異性想要進一步發展情感時會較為退縮。

「和已婚的好友保持良好互動，避免脫離社會正常面，也關心一下好友家中的狀況；也會和未婚好友品嘗一些美食。」【B1-002】。

「空閒時看看片子和朋友聚餐」【A1-002】。

「有知心好友，就覺得不一定要結婚…」【E1-003】。

「且大部份的朋友也都結婚有小孩子了，所以也比較會考慮到他們。」【B1-002】。

「之前比較會常和朋友出去玩，現在因為年紀大了，所以覺得出去還蠻累的，而且大部份的朋友也都結婚有小孩子了，所以也比較會考慮到他們。」【C1-016】。

2.親友團的催婚壓力

在台灣的文化脈絡下，不只是父母會是催婚的一大來源，親戚、朋友、甚至是媒人都可能會在特定的年齡階段加入催婚，催婚似乎成為一股全民運動（吳怡卿，2004）。每逢親人至家中拜訪，常將目光的焦點放在受訪者身上，表達關心婚姻之意，並表示沒有結婚有許多的問題及困擾，並且對於受訪者加以勉勵，形成一種壓力。但受訪者也有因應之道，虛以委尾，虛應故事，是最常運用的策略，或者是避而不見。

「親朋友好友常到家中來，當會很努力的告訴我，並希望能改變我的不婚想法，千萬不要因為一個負心漢，而虧待自己，還是要結婚..」【D3-001】。

「朋友、同事其實還是蠻熱心，當問我有關擇偶的條件，我覺得我能有什麼條件要求呢？只是要找一個對的人而已，並非我擇偶的條件過於嚴苛…」【E3-001】。

「對於親友們的催婚，我常以虛以委尾的方式因應..」【E3-002】。

「我會告訴他們一個好理由，那就是因為家中無兒子，我身為老大要照顧父母親，才選擇不結婚..」【A3-004】。

「躲在自己的小天地，不要在親友來時出現..」【B3-005】。

3.與異性朋友保持適當的距離

受訪者多選擇和已婚異性同事或朋友保持「一定距離」，最明顯的是與異性友人的相處多所顧忌，受訪者表示有些男女同事是夫妻，盡量避免與男同事互動，以免產生誤解，但是冬梅不因其性別或已未婚而有所不同。

「對於未婚男同事或已婚的男同事，我會刻意去留意，避免與他們有太多的交集」【A2-001】。

「有些女同事很敏感，我會去顧慮到，以免為自己帶來麻煩」【B2-001】。

「不會因為男生或女生而有所差別，亦不會因為男生是已婚或未婚而有所差異。」【A1-001】。

「那因為我本身沒有戀愛的經驗，所以蠻害怕跟異性交往的，但是跟男的朋友就不會，但當我知道你有別的想法的時後，我就會退縮。」【E1-022】。

(三) 自我認同的審視

在台灣社會文化脈絡下，對於單身女性的自我調適與認同，存有個別差異的影響，越偏向自願型單身者，其調適及認同歷程會比較平順，如非自願型者將會需要多一點的時間去摸索，經濟穩定有可能是一個幫助未婚女性對單身生活持正向認知的潛在影響因子（郭育吟，2004），單身女性在其如何看待自己，瞭解自己到認同自己的過程中，有一個大致的發展歷程與脈絡，因為超過適婚年齡許久而必須面臨一些社會壓力，加上某些特殊事件的發生而導致產生自我困惑與掙扎，也促其開始自我的探索，受訪者表示在決定不婚的同時，常會反覆思考不婚選擇的意義，曾經對於自己的各方面因素及條件去審視，瞭解自己走上不婚的決定，是並非出於無奈，而是一種尊重自己的決定過程。

「其實我對於婚姻的看法是正向的，為何走上不同的路，我常會反覆思考此問題，我想其實問題很簡單，就是不想讓自己為結婚而結婚…」【C3-002】。

「經營婚姻，生養小孩子，都是很辛苦，到了現在這個年紀，我覺得我還是過自己的日子，比較自在..」【A3-002】

(四) 課餘生活的運用

自主性在面臨目前空間常為男性所創造的限制的情況下，扮演著一個中介的協調角色，藉由休閒活動抵抗受壓迫的性別角色關係（劉於侖，2006）。休閒除了獲得正向心理經驗，維持身體健康，他們更把接收新的知識、新的訊息當成是休閒生活的一部份。受訪者在經濟自主上，生活上有更多的生活空間，休息時間做自己想做的事，平常休閒時間以看電視、影片、看書、進修學習、逛大賣場、運動、出國旅遊等。認為下班之後的時間認為那是空白、休息、輕鬆、快樂的時光，下班時間可以從事各類休閒活動，並積極的參與，享受自由與忠於自己的本質。參與休閒有「消極面」，解除疲勞與壓力外，如看電視、影片、看書、逛大賣場、運動、幫忙照顧家人、旅行；更有「積極面」，以充實自己心靈及專業教育層面，如進修研究所、及加強英文及寫作能力、社會服務，從事志工的工作，甚至是規畫未來生涯。

「常到社區學習瑜伽皮拉提斯，還有參加英語研習加強語文能力；空閒時看看片子和朋友聚餐，無壓力可言。」【A1-014】。

「空閒時看看片子和朋友聚餐，無壓力可言。」【A1-015】。

「參加英語研習加強語文能力；未來想要報考研究所。」
【A1-016】。

「下班後之空白時間，常到社區學習瑜伽、皮拉提斯。」
【A1-017】。

「前陣子就是去學校進修，也花了三年的時間，學業的部份也到一個段落、完成了，現在剛好到這個完成的階段，」【C1-013】。

「下班時間是我最快樂的時候，尤其是開車離校的那一段時間，因為一天的工作又結束了，儘快遠離工作的壓力及人際關係的應付。」
【D1-011】。

「平時就看電視或逛大賣場而已。」【D1-012】

「像平日的時候，就是回家之後就看看書、看看電視，就是很平淡，」【E1-021】

「因為我是老師所以放暑假的時候我就會出國玩…已經有好幾次我都跟媽媽一起去國外旅行。」【E1-022】

（五）想做而做不到的事：

四位受訪者認為目前最想做而做不到的事情，因為尚有教育之工作，無法全心做自己想做的事，其項目多數是想參加旅遊及在家休息等項目，

「環遊世界。」【E1-025】。

「最想要休一個長假，在家休息或到國外去旅遊幾天，」【D1-015】。

「在家休息」、「學英文和寫作」【C1-021】。

「減肥」【B1-013】。

（六）未來生涯規畫

單身未婚女性教師認為工作投入比婚姻的投入更有價值（蔡素紋，2001）。雖然現在的生活雖是經濟無虞，安身立命是很重要，如何準備退休金是一大課題，是否結婚可能會隨年紀增長才做選擇，但是是否投資或是儲蓄是以趁年輕時趕快進行為宜。不婚抉擇對目前生活的影響，就是比較知道如何規畫自己未來的生活，好好愛護自己，盡量享受自己有限的生命及時光，受訪者對於未來做生涯規畫：努力投入工作、照顧自己、與家人相處、出國旅遊、退休金的運用、投資理財方式的瞭解。

「在年輕的時候都會去規劃結婚後的生活，可是過了不婚的年齡之後對未來的規劃和想法都會比較不一樣。」【C1-019】。

「結婚也不一定是唯一的路，你想要走這一條不婚的路也是可以的，可是要懂得如何安排自己的生活，懂得如何照顧自己。」【E1-023】。

「盡量是沒有結婚的生活也應該是要自己好好的掌握，我就是沒有把時間放在小孩或者是家庭上面，就是變成是把時間放是我的工作或者在未來為別人多做一些事情。」【C1-018】。

「再來我想說剛好可以去拓展自己的視野，然後就自己的專長可以在

做一些發揮，如果有機會去擔任義工的話我會去嘗試，也想要去推廣華文的教育。」【C1-013】。

「如果說要想遠一點，我目前還沒有這麼想，比如說健康、養老、金錢的規劃。」【E1-024】。

「最近有人跟我說不婚的熟女，爲了自己未來打算，最好先累積一筆七位數，至少百萬元的投資，再用這筆基金爲基準，來作一些固定風險的儲蓄或投資，因爲現在定存利率低，跟會風險高，而物價指數又日益高漲，沒有漲的就是薪水，我想非常有道理，我應該更積極一些！」

【E3-003】。

(七) 對未來的期許

1.冬梅對未來的期許是平凡過生活，且生活無虞；秋菊未來期望爲做好自己的工作並服務他人；春蘭期許能自己及父母身心健康、工作順利；韻竹則期待如有機會談戀愛也是不錯的生活。

「對於未來我只期望日子不愁吃不愁穿，」【D1-016】。

「自己的生命都自己負責，沒有另一個人要爲他付出，就是把充實自己的部份做好，把自己的能力發揮出來，多幫助一些人或多服務一些人。」【C1-020】。

「快樂健康生活、工作順利、父母家人身體健康」【A1-021】。

「希望身體健康，事事如意，其實談個小戀愛也是不錯的啊！就算沒有結婚談個小戀愛也是不錯的。」【E1-026】。

(八) 無悔的不婚生活

受訪者不後悔此決定，對於目前的生活感覺爲充滿平順、滿意、幸福、積極、美好的不婚生活，對不婚的生活感到非常滿意及正面，也感謝身邊有許多好友與他們一起成長，至於不婚的抉擇並不會因任何因素而有所改變。

「對於目前不婚的生活，我覺得真是太美好了！」【B1-014】。

「我爲自己目前的不婚生活感到滿意，同時感謝有許多好朋友在我的生命中陪我一起成長，分擔我的喜怒哀樂。」【A1-018】。

「有一種淡淡的幸福，即使我沒有愛情，但是我有親情、友情。」

【E1-027】。

「不婚的我，以前、現在或未來相信不會有何不同，也不會有所謂的後悔。」【A1-008】。

肆、討論與建議

一、五位受訪者對婚姻的看法分析

(一) 婚姻態度

認知方面

由本研究發現，不婚女性教師在歲年齡層上，皆曾渴望愛情與婚姻，認為婚姻是美好及浪漫，和一般傳統的女性大致相同。受訪者對於婚姻所持的認知，為認為婚姻是社會基本的組成，婚姻代表全家和樂融融，令人想到全家福、蠻好的東西，與李秋霞（）的研究結果一致，個體對婚姻產生正向或負向的評價，會影響其對婚姻的選擇及承諾。對婚姻的負向看法常受到原生家庭、朋友、手足、鄰居等婚姻關係及大眾傳播媒體的影響，對婚姻開始感到沉重壓力及不自由等負向的感受。對婚姻的看法是「沉重、不自由的婚姻觀」。

情感方面

受訪者普遍對於婚姻所持感受及憧憬、期待是正向的，對於成功快樂的婚姻有所期待，對於進入家庭，所要負出的代價，卻是有負向的感受，因個體在婚姻適應、放棄個人自由、維持單一關係以及對於告別單身生活有潛在的困難。

行為方面

進入婚姻要放棄自由，被認為是一種犧牲，一旦結婚是進入一個陌生的家庭中，未來所面臨的是婆媳之間的相處、夫妻互動、傳宗

接代、教養子女及家事的分擔等問題，而感到憂慮，與有些人認為個人對於婚姻所做的犧牲、奉獻是很困難的結果相一致，如趙淑珠（ ）表示未婚女性對於進入婚姻的擔心包含：自我的喪失、夢想的放棄、時間的被剝奪以及對家人的責任與負擔。

對不婚決定的態度

受訪者找尋另一半的過程中，並不順利，無法遇到合適的人選，對於婚姻抱著可遇不可求的想法，到了 年間漸漸選擇不婚，對於自己的不婚的抉擇，有著「正向的自我認同」及「無悔的不婚抉擇」，「樂觀迎向未來」、「獨立行動與自我賦能」，雖然選擇不婚是一個自然發展的過程，但「不排斥談戀愛」，聽聞他人的喜訊仍會羨慕，但很快地「回歸現實面、不願屈就」。

二、影響五位受訪不婚抉擇的因素

受訪者對婚姻的選擇，是採取寧缺勿濫的堅持態度，不輕易妥協，而進入婚姻，其不婚的抉擇決定原因如下：

（一）沒有遇到契合的人：

感嘆「好姻緣可遇不可求」，沒有遇到契合的人，又不喜歡將自己像商品一樣，任人挑選，而又排斥傳統上以投入婚姻的相親儀式，生活領域又很單純狹隘，缺乏良好、暢通的媒合管道，協助受訪者尋獲適當的結婚對象，因而選擇不婚。此研究結果與陳珮庭（ ）的研究相同，是「沒有遇到契合的對象」（謝佩珊， ）。

（二）傳統觀念影響：

中國傳統對於女性兩性互動的刻板期待，是以男方主動、女方被動，如女方主動，可能面對的是他人的異樣的眼光及評價，所以女性教師在自我期待甚高的情況下，難以打破社會的藩籬，主動選擇結婚

對象，被動而消極的態度，造成更多的不利因素，而婚姻與母職聯結的鬆動，也讓女性教師不一定選擇婚姻才能擁有子女，女性也不一定要進進入婚姻當中，導致受訪者不再全然以進入婚姻中為主要考量。

(三) 人格特質：

受訪者的個性多屬於內向保守，並且多數缺乏與異性相處的技巧與模式，內向個性、不擅與異性相處。

(四) 受他人不幸婚姻的影響：

受訪者對於不婚採取悲觀的態度，通常是受到原生家庭中父母、手足的感情失敗而受影響，亦有受訪者是受到好友、鄰人的不幸婚姻或者是大眾傳播媒體影響，而遲遲不敢進入婚姻中，不願為婚姻多所犧牲，此與蔡綉娟（ ）¹、楊美慧（ ）²及伍秀華（ ）³研究中的研究結果相同。

(五) 求成動機強烈：

受訪者中有對於進修意願強烈，「不想放棄理想」繼續完成精神層次、心理需求的滿足。此結論與楊美慧（ ）²的研究結果中相同，單身女性不想早點結婚的因素中包括工作優先和出國進修，許多女性不再以進入婚姻為人生主要目標，代之以女性自我實現、自我成長為目標，因此造就許多晚婚，或選擇不婚的女性。趙淑珠（ ）⁴的研究中也表示未婚女性對於進入婚姻的擔心包含：自我的喪失、夢想的放棄、時間的被剝奪以及對家人的責任與負擔。

(六) 經濟自主：

受訪者在 嶄以上，在經濟方面自主，收入穩定，並「經濟自足及工作穩定」並持續成長中。收入足以養活自己及家人，無需進入婚姻以獲得利益型的利益。此結論與詹喬軍（ ）⁵及蔡素紋（ ）⁶的研究結果相同。

(七) 感情創傷：

受訪者對異性不信任，被劈腿的創傷，盤記於心中，並產生內化男友

的行為的防衛機轉，承受打擊，堪稱「一朝被蛇咬，十年怕草繩」，對於進入婚姻多所怯步。

（八）傳宗接代的壓力：

受訪者對於已屆生產高齡期，擔心無法完成婚姻的使命，就是傳宗接代，亦不願犧牲自己的身心健康，因此選擇不進入婚姻，在此部份並未發現相同的文獻。

三、五位受訪者不婚抉擇的歷程

受訪者的不婚階段關鍵期在是在 歲；不婚決定的階段性內涵可畫分為： 歲對於婚姻態度多為「尷尬期」、「夢幻期」及「待友期」， 歲對於婚姻態度多為「待婚期」」、「 歲對於婚姻態度多為「困惑期」、「 歲對於婚姻態度多為「不婚期」、「 歲對於婚姻態度多為「適應期」，進入決定不婚期並無一定的關鍵，應是自然而然演變的歷程。受訪者在 歲時對婚姻普遍性沒有概念，至 歲處在兩性交往的尷尬及期待交友，對未來婚姻存在夢幻的認知，曾經渴望自己有個夢幻般的愛情及美滿的家庭生活；到了 歲間期待能遇到有緣人，到 歲隨著年齡增長，錯失認識合適對象的機緣，考量到婚後的適應，包括傳宗接代、婆媳問題及婚姻幸福等問題，處於困惑期；到 歲時因為「未遇有緣的對象」，亦不想將自己擇偶標準降低，以將自己嫁出去為標的，因而做了不婚的生涯決定；接著是 歲的不婚的生活適應。由此發現不婚女性教師對於進入婚姻有決定有很高的自主權，是出自個人的選擇，雖然受訪者是非自願型的單身；不婚的決定原因，包括條件好的男人不易尋找、已錯失進入婚姻的好時機、生產高危險群、面臨失去自由的風險、對進入婚姻未來有許多的不確定性，種種考量內心有許多的掙扎，最後不願意為進入婚姻而犧牲及奉獻自己的自由與自主，因而選擇不婚。與郭育吟（ ）的研究相同，認為單身女性生涯經驗可能的認同歷程，從維持原有的生活模式到經過一段掙扎與迷惑期後，重新安排自己的生活。及在平順不感到迷惑的情形中，一直維持原有的生活模式，過著相同的生活。

四、不婚女性教師的生活適應分析

(一) 親友的催婚

導致不婚的決定不單是個人因素所造成的，而是家庭、學校、社會環境共同影響的結果，大多直接與間接與受訪者的原生家庭有關，沒有遇到契合對象，是造成受訪者不婚的關鍵因素。傳統上，女性一定要為人妻和為人母的性別角色期待仍舊是大多數人所認為「理所當然」的，受訪者面對親友的關懷及催婚，總有一股無形的壓力，面對催婚的因應也呈現多元而不呆板的彈性策略運用，此與吳怡卿（）的研究相同。

(二) 自我認同

受訪者原先在意他人的看法，但是家中的支持讓受訪者有比較好的自我認同，並不因為不婚而產生負向的自我評價，而選擇不婚的原因，並非是眼光過高或太挑了或是女強人等標籤化的因素，而是寧缺勿濫的決定，尊重自我的自主權及認同感的展現，此研究與蔡綉娟（）的研就結果相同。

(三) 自在家庭生活

受訪者對於不婚的決定，生活現況滿意度高及感覺自在，不悔於自己的決定，不介意世俗異樣眼光，生活中仍與原生家庭關係緊密聯結，在生活上不需要為子女及家庭而操心，與已婚婦女比較起來，顯得清心寡欲。他們也相當重視休閒生活及享受自由。部份受訪者自行購屋，亦是一種另類的家庭選擇，可以逃避外人的言論及家中的糾紛。此與楊茹憶（）的研究中也顯示，未婚單身女性認為單身最大的好處是自由。

(四) 重視休閒活動

受訪者在自在又充實下班時間中常從事的活動是「休閒娛樂」、「與家人彼此照應」、「與友人互動」、「兩性交往」，所從事的休閒娛樂為：「看電視、影片」、「看書、進修學習」、「逛大賣場」、「運動」、暑期期間「出國遊遊」。因為工作因素最想做卻又做不到的事情出

國旅遊、在家休息或學英文和寫作及減肥等項目。對未來的期許是平順、健康、幸福、衣食無缺的日子並談談戀愛，不婚的生活感到滿意、不悔。此結果與陳怡如（ ）的研究結果相同。

（五）社交圈互動多

受訪者在人際互動傾向與同性友人互動，利用下班休閒時間與女性友人互動，不管是已婚或未婚，但對於與異性相處之道，為保持適當的距離，主要是不想讓人有何遐想，因此多所顧慮，也有受試者不將異性當異性看待。此研究結果與伍秀華（ ）的研究結果相同，雖然重視個人主義，但更重視人際網絡。

（六）生涯規畫及理財

不婚的女性教師為因應物價指數攀升，及未來養老基金，需思考退休金的運用、及進行投資理財方式的瞭解，台北富邦銀行評估40歲不婚族女性，到60歲退休起碼要1563萬元才足夠。因此各類投資管道及保險制度要妥為規畫，以能安享天年（孫中英，2008）。受訪者對於未來的期待是健康、平安、生活無虞、做好自己應做的工作或者期仍有機會談戀愛。

（七）適應良好的不婚生活

1.受訪者的不婚生活適應良好，對於目前的生活感覺為充滿平順、滿意、幸福、積極、美好的不婚生活，對不婚的生活及非常滿意及持正面看法，並勇於追尋自己的美好人生。此研究結果與詹喬軍（2004）的研究結果相同，具有較多的社會情感，並不感到特別寂寞，在人際關係及工作成就上有高度的滿意，與許雅雯（2004）研究中自我強度對心理健康有預測力有關。

二、研究限制

（一）在樣本上取得限制：

區域限制：多以中部地區為主，主要是立意取樣，未能找到其他地區的樣本，因此訪談內容可能較會受到區域性的影響。

任教學校：受訪者任教單位有三位國小教師，而有兩位是高中教師，未取得國中及大專院校的樣本，因此在經驗上的類推有其差異性。

職業別：主要以學校教師為研究對象，對於類推到其它職業別之不婚女性，可能有其限制。

(二) 本研究之資料為受訪者回溯其心理歷程的主觀陳述，也可能因為錄音而影響其心情，而有所保留，此與回溯訪問有關。

三、建議

本節根據本研究之研究結果與限制，研究者對輔導人員、不婚女性教師、教育行政單位、未來後續研究等方面提出建議。

(一) 對輔導人員之建議

宜尊重不婚女性教師的婚姻態度，並保持客觀立場面對不婚決定

教師進行諮商時，輔導人員應先瞭解自我的價值觀，對於不婚決定的教師，不管不婚決定因素輔導人員採取客觀中立的立場，將不婚決定的女性教師視為其生涯抉擇的一個過程決定，不帶有評價眼光給予協助，避免造成當事人的負面的心理影響，並提供適當的同理與支持。

2. 瞭解不婚女性教師的支持脈絡

研究發現不婚女性教師生活現狀，多為與家人互動狀況良好，與女性友人間互動亦較頻繁，輔導人員在與不婚女性教師的諮商時宜瞭解其支持脈絡，及家人生老病死對婚女性教師的影響。

3. 加強自我存在的價值對於心理調適過程之重要性

建議輔導人員面對當事人時宜加強其自我存在的價值，提昇其對自我肯定的信念，看重個人存在的價值及意義，協助其心理調適。

4. 重視社會環境對不婚女性教師的影響

女性教師的社會評價頗高，亦是女性職涯中令人欣羨的職業，在抉擇伴侶時常被視為理想的對象，世人對於不婚的女性教師，常會以疑惑及惋惜的眼光看待，不婚是一個自我選擇的過程，不因其選擇而有所差別待遇，在社會福利需要考慮不婚女性教師的權益。

（二）對不婚女性教師的建議

從前述研究中瞭解不婚女性教師在生活上適應良好，也會參加各項活動但是生活圈仍是受限於家庭及工作職場，因此休閒及生活規畫及身心保健、社會支持上提出以下建議。

對於休閒方面的建議

- （ ）規劃多元且均衡的休閒活動，使女性教師有機會體驗不同的休閒經驗，豐富生活內涵。

在訪談過程中，發現不婚抉擇的女性教師中的最大的願望是可以到國外旅遊，平日的休閒活動多屬靜態的活動，而動態的旅遊則要到寒暑期才能做規畫，因此建議週末可以規畫國內旅遊活動、養生的休閒活動、增益心志的研習或體驗活動，讓不婚女性教師可以增進生活樂趣。

- （ ）藉由休閒教育課程，協助不婚女性教師克服休閒阻礙，學習與他人互動的能力，並主動積極建立良好人際關係。

研究發現不婚女性教師求成動機強烈，常運用課餘時間從事進修，如能規畫開設休閒教育課程，使其能從學習中，並體會休閒活動的樂趣，增加與他人互動的機會，並建立社會支持網絡。

對於生活規畫方面

- （ ）養老規畫問題

受訪者的家人對其不婚抉擇擔心的考慮因素，擔心其未來無所倚靠，而受訪者亦有考慮養老問題，如有保險制度或安養規畫，讓不婚決定的女性教師有所憑藉，不至於有後顧之憂。

- （ ）充實精神層面，運用進修提昇自己專業及生活品質

受訪者對於心靈層面的進修有其需求，如規畫多元精神面的活動，如讀書會、宗教性質的活動、心靈講座、認識助人工作機構等，以讓不婚抉擇女性教師心靈獲得充實，以避免職業倦怠，提振生活品質及教學效能。

3.身心保健方面

(1) 定期進行身心檢查，預防慢性疾病

受訪者對於未來的期待中，希望能身體健康及平安，增益其身心保健是極為重要一環，步入中年之後，慢性疾病可能接踵而至，為避免快速病老化，對於不婚女性教師的身體檢查的規畫及落實，更是刻不容緩。

(2) 培養活動及運動的習慣

個性內向的不婚女性教師不善與他人互動，久之，可能會更加孤寂及抑鬱，如能培養定期保健身體，參加運動性質的活動，如太極拳、外丹功、元極舞、健走、慢跑等活動，以促進身心健康發展。

4.建立社會支持系統

(1) 與家人保持密切關懷

受訪者多數與家人保持密切關係，對象主要為父母、姊姊，幫忙照顧兄弟之子女，與兄弟之間的互動上，因隨著各自家庭的成立，關係上產生了某些改變，互動上不是很頻繁。在未來的歲月，家庭系統會隨著父母年邁、衰老及死亡等現象出現，而產生極大的變化，支持系統頓失倚靠，如不婚女性教師能多其他家人多互動，將可減低其心靈上的失落感。

(2) 積極參與友人活動，與友人保持互動

不婚女性教師宜主動參加友人的團聚活動，平日亦多以電子郵件、書信、電話、MSN與友人保持頻繁的聯繫，並多積極社會活動，認識新的朋友，增加生活中的豐富性。

(三) 對教育行政單位的建議

1. 提供不婚女性教師的進修機會

建議教育行政單位可透過提供多元的進修管道，滿足具有求成動機強烈的不婚女性教師，除了加強本身專業領域知能外，以運用於實際教學上，亦有自我實現的機會。

2. 重視不婚女性教師的福利及權益

不婚女性教師有日益增加之狀況，重視其福利與權益，如公教房屋貸款的優惠及補助、公平且合理的所得稅制，介聘與調動學校機制等，不應藉由保障已婚教師，而使其權限受損，認為不婚女性教師並無此需求與必要，即便不婚的決定是一個歷程，亦或是一個自然的結果，教育行政當局應尊重女性教師不婚的選擇，對此不婚的決定者不應有差別的對待。

(四) 對未來後續研究上之建議

1. 提昇研究對象之異質性

本研究在研究取樣上因為多以中部地區為主，主要是立意取樣，未能找到其他地區的樣本，受訪者所任教的教育階段有三位國小教師，而有兩位是高中教師，未取得國中及大專院校的樣本，而且主要以學校教師為研究對象，可能以其限制。因此訪談內容可能要慮受到區域性的影響、在經驗上、職業別的類推要考慮其差異性。

2. 擴大研究對象之年齡層

在研究對象上界定不婚女性教師的年齡為35歲以上，未將35歲以下不婚女性教師包含進去，因此所得結果可能無法瞭解35歲以下不婚女性教師的不婚的類別及原因，可能可以擴大年齡層，以瞭解不婚女性教師的面貌。

參考文獻

- 丘玲玲（1997）。台北縣中小學未婚女教師單身壓力、單身壓力因應與單身生活滿意的相關研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 伍秀華（2007）。台灣不婚女性親密關係之研究。佛光大學未來學系碩士論文，未出版，宜蘭。
- 江淑玲（2005）。國小未婚教師之婚姻態度、人際關係對其擇偶偏好影響之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所博士論文，未出版，嘉義。
- 行政院主計處（2006）。國情統計通報。內政部編印。
- 吳怡卿（2004）。我的單身何必議論紛紛？—催婚情境中的未婚單身女性。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 吳玲佳（2003）。國小未婚女性教師感情態度與感情抉擇之研究。國立新竹教育大學進修部輔導教學碩士班碩士論文，未出版，新竹。
- 李秋霞（1991）。大學生對父母與同儕婚姻態度之知覺及個人現代性在婚姻態度上之影響。國立彰化師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，彰化。
- 林淑貞（1994）（譯）。海蒂報告Ⅱ—單身遊戲。Hite ,S.（著）。台北：張老師。
- 林惠卿（1998）。女性在親密關係中的依賴—從脈絡的角度重新建構依賴。輔仁大學應用心理學系碩士論文，未出版，台北。
- 金逸雯（2004）。未婚國小女教師休閒經驗之研究。臺灣師範大學運動休閒與管理研究所碩士論文，未出版，台北。
- 侯瑾瑜（2006）。熟齡-非自願單身未婚女性自我轉化經驗之研究。高雄師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 孫中英（2008，2月26日）。60歲退休，你的退休金起碼要1563萬。取自2008年2月26日聯合新聞網。www.vogue.com.tw/club/discuss_det.aspx?catalog=3&no=9998

- 孫瑞穗（1996）。城市中的單身女人與家變-以八〇年代以來台北單身城鄉
移民女人的居住處境與經驗為例。國立台灣大學建築與城鄉研究所碩士論文，未出版，台北。
- 張端真（2001）。國小未婚教師性別角色、成就動機與婚姻態度之研究。
國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 許雅雯（2004）。不同年齡組未婚單身女性的心理健康：驗證對此問題柯氏心理衛生程式之可用性？國立成功大學行為醫學研究所碩士論文，未出版，台南。
- 郭育吟（2004）。探討長姑娘單身生涯經驗之認同歷程。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳怡如（2002）。單身女性輔導教師休閒體驗之研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳珮庭（2003）。她為什麼還沒嫁？--台灣當代熟齡女性未婚現象探究。
私立世新大學社會發展研究所碩士論文，未出版，台北。
- 陽琪、陽琬（1995）（合譯）。Goodman, N. 著。婚姻與家庭。台北：桂冠。（原著出版於1993）。
- 黃靖棻（2007）。國小單身女性教師之婚姻態度、單身壓力及其身心調適
之研究。國立臺南大學教育學系輔導教學碩士班碩士論文，未出版，
台南。
- 楊千慧（2007）。三十歲以上國小未婚教師婚姻態度之研究。國立嘉義大學家庭教育與諮商研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 楊美慧（1990）。單身女性之婚姻觀—現象學方法的研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊茹憶（1995）。未婚女性生活適應研究。國立台灣大學社會學研究所碩士論文，未出版，台北。
- 楊惠敏（2006）。國小未婚教師原生家庭經驗、人際依附風格與婚姻態度
之研究。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義。
- 董智慧（1997）。單身類型、社會支持與心理健康之分析研究。國立彰化

師範大學輔導與諮商研究所碩士論文，未出版，彰化。

詹喬軍（2004）。寂寞與幸福的關係探討—以單身上班族女性為例。國立中正大學行銷管理研究所碩士論文，未出版，嘉義。

趙淑珠(2001)。未婚單身女性的自我觀與婚姻觀。「性別、心理及文化—本土女性主義的開展」科技學術研討會論文集。淡江大學教育發展中心通識與核心課程組、女學會主辦，台北。

劉於侖（2006）。以自由女性主義觀點探討自主性在台灣單身未婚女性日常休閒生活中扮演的角色。國立臺灣體育教育學院休閒運動管理研究所碩士論文，未出版，台北。

劉惠琴（1995）。女性議題的質化研究與專業實踐。輔仁大學應用心理系「質化研究與專業實踐」系列研討會，台北。

蔡素紋（2001）。未婚單身女性教師生涯之锚的質性研究。國立屏東師範學院教育心理輔導研究所碩士論文，未出版，屏東。

蔡绣娟（2004）。挑戰婚姻：單身、不婚女性主體在台灣。高雄醫學大學性別研究所碩士班碩士論文，未出版，高雄。

謝佩珊（1995）。國中未婚女教師婚姻態度及生活適應之研究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北。

Greenberg, E. F., & Nay, W. R. (1982). The Intergenerational Transmission of Marital Instability Reconsidered . *Journal of Marriage and the Family*, (2), 335-347.

Hycner,R.H.(1985). Some guidelines for the phenomenological analysis of interview data. *Human Studies*, 8, 279-303.

Long, B.H.(1982). Attitudes toward marriage among unmarried female undergraduates: Evaluations vs. behavior intentions. *The Annual Meeting of the Eastern Psychological Association*, 53

Stein,P.J. (1981). *Introduction- single life: Unmarried adults in social context* New York: St.Martin's Press.

Toufexis, A. (1996). When the ring doesn't fit. *Psychology Today*, 29,

A Study on the Process of Making Choice and Adapting to Unmarried Life of the Female teachers

—Chu Chen

Chia-Nan Tai

National Sihu Senior High School

Graduate Institute of Guidance and

National Kaohsiung Normal

Abstract

The purpose of the present study is to explore the reasons why five female schoolteachers who are over thirty-five of age choose not to get married and their adaptation to unmarried life. In-depth interview of the qualitative approach is employed to conduct the research, and talks are guided by semi-structural interviews.

They used to be eager for love and marriage when they were young. The choice of not getting married is made for various reasons. It is most importation that good marriage cannot be acquired deliberately. The choice-making process can be divided into four stages: the ignorance stage, the dream stage, the stage of expecting marriage, and the stage of deciding not to get married. The female schoolteachers who choose not to get married make use of the time after work to enjoy the freedom and to enrich their lives by doing a variety of activities.

Keywords : Female bachelor teachers 、the option for Unmarried life 、
adaptation to Unmarried Life 、Process analysis

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 攻擊型學童產生攻擊行為的情境之研究

The Study of the Situations Soliciting the Aggressive Behavior for School Children with Aggressive Behaviors

doi:10.6308/JCG.20.02

諮商輔導學報：高師輔導所刊, (20), 2009

Journal of Counseling & Guidance, (20), 2009

作者/Author：方惠生(Hui-Sheng Fang);戴嘉南(Chia-Nan Tai)

頁數/Page： 113-145

出版日期/Publication Date :2009/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6308/JCG.20.02>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一頁，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

國立高雄師範大學輔導與諮商研究所
諮商輔導學報—高師輔導所刊
民98，20期，113-145頁

攻擊型學童產生攻擊行為的情境之研究

方惠生

戴嘉南

高雄師範大學

輔導與諮商研究所

博士班

高雄師範大學

輔導與諮商研究所

本研究以彰化縣小學轉介個案，輔導資料顯示有經常性攻擊或與人爭吵產生的人際困擾問題，且在一週內至少發生過一次攻擊行為，具有攻擊性的行動外化之高年級學童為受訪者，共計三十位，研究者先利用自編的人際衝突問題情境（方惠生，2000）進行篩選後，在其發生「衝突事件」或「攻擊行為」的一週內，以半結構晤談方式進行訪談。收集其在引發攻擊行為的真實情境之質性資料進行內容的叢聚分析。

研究結果發現：攻擊型學童認為最容易引發生氣攻擊行為的事件是因被挑撥、嘲弄等而覺得是對方故意的行為，或是在過程中受到肢體、口語攻擊及覺得有不被尊重的感覺。攻擊型學童將這些事件歸因於對方故意的行為，且是對方先攻擊或先不尊重他所造成的。大部分外在環境是學校，當下課時間在教室裡多人在場較容易發生。當攻擊型學童面對攻擊情境會有厭惡、委屈、丟臉等負面的、生氣的感受，有時會有想直接攻擊的情緒。大部分攻擊型學童會以「攻擊」來解決問題，因此引發衝突事件。攻擊型學童使用「攻擊」來解決問題的原因是認為這事件主要認為是對方惹的禍、為了反制對方或反應自己情緒問題，在沒有適當的解決方式時所產生的行為。

依照研究結果研究者發展出「引發攻擊型學童攻擊行為的情境」模式，提供相關輔導及研究參考。

關鍵字：攻擊行為、攻擊型學童、情境分析

壹、緒論

一、研究背景與動機

近幾年來，兒童常因行為問題被轉介至精神衛生服務單位，其中，以攻擊及行動外化的行為最常見到。這些行為經常出現在日常生活環境內，造成不斷的干擾及對別人的危險。隨著青少年犯罪日益增加，有必要在更早年齡就對兒童做篩選及介入的工作。

攻擊行為的發生其來有自，兒童可能是把攻擊當作盾牌，用來防衛心中那種不被需要、不重要、不被愛或不值得愛的感覺。攻擊型的學童有明顯行動外化（acting-out）行為，在遊戲與活動中很容易表現出來。面對有攻擊行為的兒童，治療師必須持續努力找出他們內在的參考架構，以便瞭解他們對外在世界的反應（Landreth & Lobaugh, 1998）。

大部分有關攻擊行為的研究認為攻擊型學童比較缺乏社會問題的解決技巧，他們可能比起其他孩子在面對社會問題情境時有較多攻擊的回應，而且相信攻擊行為比起其他方式的回應更有效（Crick & Dodge, 1994）。一般而言，對於「社會問題解決技巧」的衡鑑有幾種方式：（一）以假設性情境提出問題（Dodge & Frame, 1982; Quiggle, Garber, Panak, & Dodge, 1992; Orobio de Castro, Veerman, Koop, Bosch, & Monshouwer, 2002）。（二）透過影帶文章呈現衝突情境（Dodge, 1986; Dodge, Pettit, McClaskey, & Brown, 1986; Lochman & Dodge, 1994; Leffert & Siperstein, 1996; Matthys, Maassen, Cuperus, & Van Engeland, 2001）（三）使用社會問題的圖畫來呈現（Dodge & Somberg, 1987; Healy & Masterpasqua, 1992）。但是，近期有些研究發現模擬情境與真實情境之間，兒童的行為與情緒的表現並不完

全與他們真實的行爲是一致的（Underwood & Bjornstad,2001）。而Nieuwenhuijzen, Bijman及Lamberix等人（2005）也認為相關的研究較少努力於發展標準化情境，也未提出兒童假設性反應與真實時生活反應之間的直接比較。如果，大部分的研究注重兒童的社會化問題解決技巧並凸顯在社會化問題解決技巧的理論、衡鑑與處遇，卻缺乏對假設性反應與真實行爲間的覺察，這樣的結果是相當有問題的。

研究者多年經營兒童輔導工作領域，對於有「攻擊」行爲的兒童，也曾經以社會認知模式編製過「人際衝突情境」，並針對攻擊型學童的社會認知歷程進行過分析研究，區分社會性攻擊型、非社會性攻擊型及一般學童在產生攻擊行爲時「社會認知歷程」的差異。其中，研究發現：攻擊型學童比一般學童容易對事件線索產生認知扭曲，加上專注於敵意線索及來自於不當的經驗記憶，容易選用敵意不當的方式來解決問題（方惠生，2000，2001，2005）。其中的三個模擬情境是透過短文來呈現，以臨床性晤談蒐集資料，對於引發兒童攻擊行爲的「真實的情境」並未做出進一步的比較與深入探討，對於晤談內容是否能真實反應出學童面臨衝突情境產生攻擊行爲的想法、感受，心中也會懷疑，後來雖然也增加實際經驗的訪談，有些內容受限於「模擬情境」所引發的聯想，未能完全反應孩童真正的樣貌。所以，本研究以回到學童產生的真實情境進一步加以探究，以確實能夠掌握攻擊行爲與真實情境之間的關係，進一步瞭解學童對情境的反應與看法。

二、研究目的

基於上述的研究動機，有以下的研究目的：

- (一) 探討引發攻擊型學童產生攻擊行爲的事件及歸因方式。
- (二) 探討攻擊型學童產生攻擊行爲的外在環境與情境。
- (三) 探討攻擊型學童在面對攻擊情境時的感受及解決方式。

三、名詞解釋

根據本研究的目的和問題，為便於研究變項的分析與討論，茲將本研究所探討的重要名詞界定如下：

(一) 攻擊行爲(aggressive behavior)：

泛指侵犯別人身體或影響他人安全的行為，是一種敵意的行動，具有傷害、破壞等情形。本研究的攻擊行爲意指Lochman (1984) 所認為「攻擊行爲」是在知覺激怒和挫折的情境中，由於不適當的認知過程而產生的一種行為反應。

(二) 攻擊型學童(the students with aggressive behavior problems)：

泛指容易產生「攻擊行爲」的學童，本研究的攻擊型學童是指因為攻擊、破壞、暴力等偏差行為由學校教師轉介而來的高年級學童。

(三) 攻擊情境 (aggressive situation)

意指個體決定行為的外在環境。本研究的攻擊情境是由攻擊型學童所敘述之「產生攻擊行爲」的情境。

貳、文獻探討

一、相關理論對攻擊行爲的界說

「攻擊(aggression)」經常被視為對別人有所侵犯或傷害的行為，由於認定的標準與程度有所差異，所以，對於意義的解釋較無一致的說法，端賴定義者取捨的角度判之。茲將各種相關理論對於攻擊的界說整理如下：

(一) 心理分析論（生物本能論）：攻擊是內在驅力與外在事實的衝突，是人類天生的本能，用以維持生存。

(二) 生理機能論：認為人的內分泌腺、神經系統、腦力機能失調都與暴力行為產生關係。

(三) 人格特質論：衝動型的人格在反應前欠缺思考，需要感官與社會刺

激，喜歡交友結黨，相互模仿同儕，易發生攻擊違規行爲。

(四) 挫折—攻擊假說：攻擊是合理與期望被挫折的產物。挫折增加個人憤怒促成攻擊行爲。

(五) 社會控制論：外控信念與攻擊有關，因為外控傾向的人容易受環境影響出現攻擊行爲。

(六) 社會學習論：造成攻擊行爲的原因來自於觀察、模仿、灌輸及有意識的學習，並經由社會情境中的懲罰與獎賞維持。

(七) 認知行爲取向：攻擊是在知覺激怒和挫折的情境中，由於不適當的認知過程而產生的一種行爲反應。其中認知扭曲與認知缺乏是主要的產生原因。

本研究主要在瞭解引發攻擊行爲時，兒童所敘述的情境，所以對於攻擊行爲採Lochman (1984) 的定義：攻擊行爲是在知覺激怒和挫折情境中，由於不適當的認知過程而產生的一種行爲反應，這是一種對人與事物帶有破壞與傷害的人際互動，主要包括口語與肢體的行爲。

二、產生攻擊行爲的相關因素

攻擊行爲的產生與個體本身及其與環境間互動息息相關，主要因素可以分作以下幾個方面來說明：

(一) 社會因素 (連廷嘉, 2004)

與兒童青少年暴力攻擊關係最密切的社會因素有社經地位和階級、富裕、享樂的文化價值觀、存在於文化及媒體中的暴力、酒精或藥物使用、同儕團體的牽連與影響力、鄰里及社區的影響力、社會與文化變遷、混亂和動蕩、在校表現、家庭背景等。

(二) 心理因素 (連廷嘉, 2004)

在個人人格特質因素方面，研究指出社交孤立、對於權威有矛盾情緒、心懷怨恨、敵意及缺乏自制力的兒童青少年較容易出現暴力攻擊行爲。

(三) 生物學因素 (周煌智, 1997)

有關生物學的因素包括：基因構造、腦及神經功能障礙、癲癇及相關性障礙、酒精及藥物的使用及內分泌與神經傳導等容易導致攻擊行爲的產生。

(四) 學習因素(Goldstein, Gilick, & Gibbs, 1998)

1.家庭中，父母對待子女的方式，有虐待、懲罰的情形，或子女曾目睹過家中暴力、有攻擊行爲的手足。學校中，同儕間的暴力行爲、教師的懲罰行爲，成爲示範。

2.電視媒體出現暴力，促成攻擊行爲的學習及攻擊的付諸行動，其負向效應有攻擊效應、受害者效應與旁觀者效應，讓學童學習以攻擊行爲來處理事情。

(五) 外在情境因素 (Nieuwenhuijzen, Bijman, & Lamberix, 2005)

當下具有誘發或維持攻擊之條件的環境或刺激的事件。對兒童來說，挑釁的情境與被其他孩子輕視或排擠的情境已經被發現爲最困難的情境。

攻擊行爲的產生是以上各因素之間複雜互動過程。另外還有其他因素：如家庭經濟、居住環境、社經背景、低自尊、低智力、低社會關注等，皆可能是影響攻擊行爲產生的因素。環境中引發攻擊行爲產生的外在情境包含挑釁、不利或排擠的標準化真實生活情境是爲本研究的重點。

三、攻擊行爲的衡鑑

(一) 攻擊行爲的衡鑑標的

Goldstein 和Keller (1987) 對於「攻擊行爲」提出了序列如下：1.對外在刺激有令其增加情緒喚起的解釋2.以生氣的情緒直接喚起3.不良的溝通4.對於後效強化的不善管理5.利社會技巧的缺陷6.利社會價值的缺陷。簡要的說明攻擊行爲產生的過程與相關因素，這也提供許多研究者從社會認知的觀點對攻擊行爲進行衡鑑，主要的標的可以分作以下幾點說明：

1. 認知過程及產物

- (1) 錯誤、扭曲的認知形成概念化 (Palmer, 2003)，影響「基模命題」，形成不當的行為腳本：攻擊型學童與人起衝突時，一開始就習慣的認為是對方故意的行為或對方有敵意。Copello和Tata(1990)研究顯示有攻擊行為者比非攻擊型者在容易「解釋」訊息上有歸因的錯誤的情形。Lochman 和Dodge (1998) 的研究則是說明攻擊型的兒童或青少年容易在衝突事件中有威脅或類似敵意的歸因。例：他一直都看我不爽，想找機會欺負我，所以，我才會動手打他。
- (2) 在事件訊息的處理方式上形成錯誤的認知：Novaco 和 Welsh (1989) 利用在生氣、攻擊事件的認知歷程來測量攻擊型的學童對訊息處理的方式，發現這類學童在事件訊息處理通常有五個步驟：
- a. 注意線索：專注線索的選擇。
 - b. 知覺的核對：以自己主觀經驗核對線索，並選取自己知覺到的部分。
 - c. 歸因的錯誤：對於事情歸因於敵意、負面的原因及結果。
 - d. 驗證謬誤的一致：原來事情跟我認為的事一樣的。
 - e. 固定效果 (Anchoring Effects)：形成錯誤的認知。
- 所以，攻擊型學童在面對衝突事件時，通常會選擇「敵意線索」來證明自己的「主觀認定」，然後做出錯誤歸因並且強化自己錯誤的認知。例：我就知道他剛剛大罵的人是我，而且他還很故意要跑到我前面來罵。
- (3) 對於「攻擊」存在的信念導致攻擊行為：攻擊型學童總存在著衝突事件是別人引發的或只有反制、攻擊才能解決的錯誤信念。測量方法是使用有關衝突情境的文字或圖案，讓受試者閱讀觀看後做出反應，然後將反映的語言內容記錄後進行編碼，探測可能出現的行為方式 (Serin & Kuriychuk,1994; Slaby & Guerra,1988; 方惠生，

2000）。研究發現攻擊傾向的人存在著「不當的信念」，在面對衝突的事件時，容易產生攻擊行為。例：是他先惹我的，我如果不打回去，他下一次就會再欺負我！

2.衝動與自我管理能力不足

- (1)衝動的主要原因在於認知的不足：在Barratt（1994）的研究指出衝動是自動喚起的，被視為「一觸即發」的脾氣。攻擊是導因於缺乏思考的攻擊，通常伴隨著罪責、後悔、不想再攻擊卻無法堅持的決心同時出現。他指出攻擊至少有衝動與計畫的兩種。經常會造成研究者和治療者難以區分。
- (2)缺乏「自我管理能力」：所謂「自我管理能力」包括自我教導、好的組織系統、目標導向的活動及自我控制能力，特別是在有利益衝突時，能抑制、延宕報酬的能力及容忍緊張局勢。大部分有攻擊傾向的人者普遍有自我管理失敗的問題，他們很容易在立即的線索中習慣性的反應，接受輕蔑的自我想像，將其解釋成令人生氣的事件，不去思考後果，而產生暴力攻擊的行為。自我管理失敗不一定會產生衝動，卻更能造成犯罪。個體長時間透過抱怨來思考，中斷內在自我控制機制，而發展支持犯罪的錯誤認知並積壓、升高生氣，使自我管理出了問題。將可能帶來更嚴重的暴力犯罪（Ward, Hudson, & Keenan, 1998）。

3.生氣及敵意

- (1)生氣是一種主觀的情緒表達，與「攻擊」有因果關係。介在主觀嫌惡事件與危險意圖行為間的表現。
- (2)Novaco（1979）提出一套帶有認知、行為及生理範疇與「生氣」有關的概念架構。生氣的情感導源於高自動化的「喚起」。暴力攻擊者出現過度喚起的標記，以致於他們顯著的情緒經驗是「生氣」。個體對生氣經驗的知覺必須被衡鑑。一些攻擊者常認為生氣可以使他們從容的暴露在場所中，讓他們證明攻擊行為是正當

的。

4.同理能力：攻擊者較無法對人的情緒產生再認知，所以較缺乏同理能力。

5.社交能力：社交能力是一個人在特殊環境中的會工作表現，而行為表現是可以觀察的。而伴隨表現結果而來的社交技巧包括：

- (1)解釋的技巧：正確接收並解釋所面對的資訊。
- (2)決定的技巧：收集可能的反應，核對行為與情境的需求，選擇最適當、有利的行為方式，並評估對關係造成的結果。
- (3)形成規則的技巧：實施選擇的行為規則，自我監控及調整並完成想要的表現。

由此可知，攻擊型學童容易在「解釋」上產生線索選取的錯誤，做出錯誤的「決定」，形成不當的「規則」，所以，在與人相處時的行為表現中可觀察到容易引發衝突的人際互動方式。

6.對暴力的社會支持(Barash, 2001)

- (1)暴力犯罪者可能有支持性的同儕團體，提供許多支持與機會。
- (2)他們和許多偕同犯罪者建立關係，發展出較寬的暴力行為功能，獲得社會利益。暴力讓他們獲得同儕認同、歸屬感、提升地位。

我們大致可以看到攻擊傾向的兒童或青少年在認知的過程容易有不足與扭曲的現象、有衝動自我管理不足的問題、容易表現生氣與敵意、缺乏同理與社交能力並認為暴力是可以解決的方式。

Dodge (1986) 也曾提出攻擊行為社會訊息處理模式 (social information processing model) 包含編碼、表徵及解釋、反應搜尋、反應決定、付諸行動五個認知操作步驟。之後，Pepler, King和Byrd (1991) 等人在付諸行動之後再加上對結果評價的步驟。這些認知的步驟清楚描繪出攻擊行為產生的認知歷程。

以下將社會認知處理的步驟與攻擊傾向兒童或青少年的認知缺陷加以整理如表2-1。

表2-1 社會認知處理的步驟與攻擊傾向兒童或青少年的認知缺陷

社會認知訊息處理的步驟		攻擊傾向的兒童或青少年的缺陷
編碼	注意線索	*搜尋到較少的線索或訊息
	知覺線索	*表現出「時近偏誤」
	檢視情境的線索	*傾向於注意高度煽動性或敵意的線索
表徵及解釋	對意圖的歸因	*在角色取替及觀點取替的技能上有所缺陷
	對過錯的歸咎	*明顯有「敵意的歸因偏誤」
	對他人情緒的標定	*難以覺察自己敵意的意圖、低估攻擊性 *將過錯歸於同儕
反應搜尋	根據前述步驟所得到的可能策略	*對衝突情境所產生的可能行為反應較少 *比較不可能想出果斷但不攻擊的解決之道 *思考策略較常是直接的行動導向
反應決定	根據社會目標、預期與經驗所做的決定	*較少考慮行為後果 *將攻擊評價為正向且有效的 *缺乏同理能力
付諸行動	行為技能	*行為經驗中缺乏達成目標的技能 *過度使用直接的行動來解決問題
評價	對所選反應之行動結果或衝擊考量	*缺乏「後設問題解決」能力，無法自我評價 *比較不考慮攻擊所帶來的負向後果 *缺乏自我覺察

註：整理自 Dodge, 1986; Pepler, King, & Byrd, 1991; 方惠生，洪榮照，。

四、對於「情境式」衡鑑的探討

有關於「行為衡鑑」的研究所做的情境式晤談，多半是讓受訪者對假設性問題情境的回應，或許可稱做「假設性回應」或對發生於類似真實生活情境的回應。還有一些模擬情境研究中，運用一些玩偶或玩具角色扮演後，讓兒童來回應假設性問題情境（Mize & Cox, 1990; Mize & Ladd, 1990）。但在Mize & Ladd (1990) 的研究中指出：兒童的角色扮演行為與行為觀察者及評估他們行為的老師之間有密切的相關。Mize & Cox (1990) 則發現如果是透過他人觀察或評估，角色扮演變得太過戲劇化或不真實，經常無法測量真實生活的行為。近期，開始有些研究者發現他們研究除了使用假設性的環境，更需要增加現實生活情境的研究，有些新

的研究就開始朝向瞭解在「問題行為」發生時的攻擊情境進行瞭解與探討（Underwood & Bjornstad, 2001;Orobio de Castro et al., 2002）。

研究者曾發展類似的情境式衡鑑的過程，當時利用腦力激盪與語句完成測驗的方式所蒐集到編寫情境內容的作法並不周延，也察覺到這些情境與受訪兒童發生攻擊行為的攻擊情境有段落差，雖然可以看到孩子看待模擬情境的認知歷程，孩童在受訪過程是否會回答出如同他本身在「真實情境」時的作法，令研究者有頗多反思，如何回到孩子的「視域」來看屬於他們的問題，應該是個值得探究的問題。所以，本研究就以「攻擊型學童」產生攻擊行為的實際事件，在一週內進行訪談，企圖能夠得知孩子在面對「攻擊情境」時的想法、感受及行為方式。

參、研究方法

一、研究設計

研究者目前擔任彰化縣學生心理諮商中心諮商心理師兼任主任的工作，以彰化縣國民小學高年級（五、六年級）各校的轉介個案中，具有攻擊性的行動外化學童為受訪者，共計三十位，進行半結構性訪談。收集其在引發攻擊行為的真實情境之質性資料進行內容分析。研究架構如圖3-1：

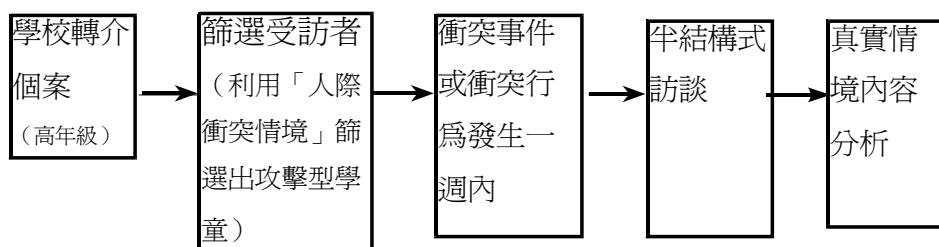


圖 研究架構圖

二、研究對象

(一) 受訪者背景資料評估

受訪者皆為國小高年級學童，年齡在_____歲，由教師轉介的輔導資料顯示這些學童有經常性攻擊或與人爭吵產生的人際困擾問題，且在一個星期內至少發生過一次攻擊行為。研究者先利用自編的人際衝突問題情境（方惠生，_____）進行篩選後，在其發生「衝突事件」或「攻擊行為」的一週內進行訪談。

(二) 受訪者表達能力評估

研究者先以自編的人際衝突問題情境進行臨床性晤談，確定受訪者可以清楚瞭解訪談的問題，並且針對問題描述出「攻擊情境」及個人的反應、想法。

三、研究情境的控制

研究者為了提升研究的品質，減少無關變項的干擾，研究者就訪談情境作下列控制：

(一) 訪談者：本研究訪談皆由研究者進行「半結構式訪談」，研究者先前已進行過多次類似的研究，熟悉訪談技巧；另一方面在訪談之前，研究者一週內會先與受訪者進行1-2次談話，其間先與孩子談論他感興趣的事情，強調訪談的用意並建立彼此信賴的關係，確定受訪者願意接受訪談後，才進行訪談錄音並資料收集。

(二) 訪談時間和情境：為了減少訪談過程中其他可能的干擾，研究者在訪談進行之前，先瞭解每位受訪者適合接受訪談的時間和地點，配合訪談者個人的時間，然後決定最適合談話的場所，每個受訪者訪談30-40分鐘，若有需要會請受訪者再補充說明。另外，訪談者每次訪談前也會先詢問受訪者此時此刻是否方便接受訪談。

四、研究工具

(一) 訪談大綱

- 1.請你談一談最近讓你感覺生氣的一件事？（我聽說最近您曾經與OO發生衝突？）
- 2.你生氣是因為當時對方有什麼行動？（對你做了什麼？或說了什麼？讓你覺得特別生氣…）
- 3.這件事發生在什麼時間？在什麼環境（地點）？當時還有哪些人在？
- 4.你對他（她）當時的行為或反應，有什麼感受？
- 5.你採取了哪一種方式來解決？
- 6.你覺得你為何會採取這樣的行為？

(二) 受訪者學校邀請函及同意書

本研究是配合「彰化縣輔導諮商人員介入校園輔導工作推展計畫」，由各校轉介具有人際困擾及行為偏差之學童進行研究。研究邀請函說明研究目的與動機及可能對受訪者產生的幫助，藉以鼓勵學校參與，並對訪談進行方式、時間與地點清楚說明。而同意書的內容則是關於研究者之義務與受訪者之權利，如保密原則、資料使用原則等。

(三) 研究札記

研究者準備筆記於訪談過程中任何片刻將有關的心得、想法、省思之變化過程隨時加以記錄，作為資料分析時之參考。

五、資料分析處理

- (一) 將錄音帶內容以簡短的文字具體化摘錄精要內涵的方式，摘述出文句的主要概念，並寫在原敘述句的相對位置的左側預留空白處。

- (二) 主要的概念盡量以精要、貼近文本為原則，恰如其份而不扭曲地萃取出該重要敘述句所蘊含及表達的意義。
- (三) 若一個完整而獨立的概念意義，內容龐大不宜分割，則找出最主要的概念，為分類的依據。若一個句子有兩種以上的概念，由研究者與兩位協同分析者決定斷句內容，斷句原則以保留文本完整意義為主。
- (四) 研究者與協同分析者就研究中一部份進行概念的區分，並且對概念進行叢聚、歸納成幾個類別，越簡潔越好。然後測出與協同分析者間一致性達.80以上，在進行內容相左處的討論。俟「叢聚分析」方式、概念均已純熟，再由研究者將其餘資料叢聚、歸納並加以統整分析。
- (五) 過程中研究者需與協同分析者對叢聚的內容類別、命名不斷討論，以增加資料分析的一致性。若遇到對重要敘述句有相異看法，則回到原始訪談稿脈絡本身重新思量，尋求最貼切的意義，以達成共識。最後整理分析結果，針對上有疑問之處再行討論，確定最後分析結果，作為歸類之用。
- (六) 發現類別：以問題類型為依據，將分析出來的不同的概念加以剪輯並叢聚歸類，再從概念中分析出不同的要素，形成內容主要的概念類別，書寫在左邊的空白欄位中。
- (七) 歸納類別並加以命名：從不同的概念脈絡及關係架構中，逐漸歸納出主要的類別並加以命名，書寫於「概念」左邊的空白欄中。

肆、研究結果與討論

一、引發攻擊行為歸因方式的分析

先針對兒童面對引發衝突事件時的整體說明，瞭解兒童對整個事件的解釋，然後進一步瞭解兒童「攻擊行為」的歸因方式。

(一) 學童對引發整個衝突（生氣）事件的解釋：

研究者依分析結果歸納出三種學童對引發整個衝突（生氣）事件的解釋。分析結果如表4-1。

- 1.因受到對方口語攻擊而引發：因為認為自己「被謾罵」、「被挑釁」、「被嘲笑」、「被謠傳」等因為對方口語攻擊行為而產生生氣或攻擊。
- 2.因受到對方肢體攻擊而引發：認為自己感受到「被外力攻擊」、「被強奪」、「被捉弄」等直接肢體攻擊的威脅而產生生氣或攻擊。
- 3.因物品或權益受損而引發：發現自己「東西被弄壞」、「未受尊重」、「東西被偷」或「被排擠」而權益受損而產生生氣或攻擊。

表 學童對引發衝突事件的解釋之分析

核心主題	主題	文本內容
受到對方 口語攻擊 而引發	被謾罵	亂罵我，用那種很難聽的三字經「幹 娘」、說我「白目」， 我就打他（ ）
		隔壁班有一個很胖的人，他很無聊，然後他每次看到我們都先罵 我們（ ）
		他先罵我們，我們才罵回去（ ）
		被我們班的人罵（ ）
		他就不知道為什麼要一直罵我（ ）
	被挑釁	他直接故意嗆聲說「不爽呦」（ ）
		就說你毀去呀（台語）！還一直說，就說我怎樣怎樣，我很氣 就跑過去 他（ ）
		隔壁班的 跑來嗆聲，還罵我們班，我很生氣就打他（ ）
	被嘲笑	我們班 和 叫我「色狼」，還說我愛女生（ ）
		同學一直都笑我是混血兒，說我是外國人（ ）
		這次考試的時候，我考不好，結果我們班 考得比較好，就笑 我，我覺得很生氣（ ）
		還把我和 畫在筆記上，取笑我，我就很生氣揍他（ ）
	被謠傳	班上都在傳誰跟誰好（ ）
		坐在我旁邊的同學 ，故意說我跟誰傳緋聞（ ）
受到對方 肢體攻擊 而引發	被外力攻 擊	同學從背後打我（ ）
		有呀！就上次打球， 很用力打過來，打到我的臉，我就給 回 去。（ ）
		隔壁班的人用球 到我的肚子，我覺得很不舒服，就拿球 回去（ ）
		用沙子踢我，就踢我的腳（ ）
		走過去時，很用力推我（ ）
		同學邊走邊拉我的衣服讓我很不開心（ ）
	被強奪	哥哥搶我的東西，我就和他打起來了（ ）
		同學搶我的東西，還把東西藏起來不還給我這樣子（ ）
		我弟弟和我搶校徽，我就打他一拳（ ）
		就我們排隊時， 就故意插進來，跟他講都不聽（ ）
	被捉弄	亂摸我「那裡」，我就給他摸回去，結果就打起來（ ）
		我弟弟每次我在弄東西的時候，他就動不動的捉弄我（ ）
		同學故意踢我，還罵我是猴子（ ）
因物件或 權益受損 而攻擊	東西被弄 壞	弟弟把我的玩具弄壞了（ ）
		他還把我的東西弄壞了（ ）
		我們班把我的卡片弄壞，那是我收集很久，（ ）
	未受尊重	就弟弟拿我的東西沒有經過我的允許（ ）
		人家又沒有給他看（ ）
	東西 被偷	偷拿了我的東西，還說是他撿到的（ ）
	被排擠	同學不借我球，結果還和別人出去玩球（ ）

其中以「受到對方口語攻擊而引發」及「受到對方肢體攻擊而引發」為最多，其次為「因物品或權益受損而引發」的情況。

(二) 學童對事件歸因方式：

研究者依分析結果歸納出三類學童認為最容易引發其攻擊行為事件的歸因方式。如表4-2。

- 1.是對方故意的行為：認為引發自己生氣或攻擊是因為認為這件事情對方「故意做的」、「嘲笑」、「戲弄」、「挑釁」的行為所導致。

表4-2學童對引發攻擊事件的歸因方式之分析

核心主題	主題	文本內容
是對方故意的行爲	故意做的	他就一直踢一直踢，我跟他說還故意踢，還罵我猴子（A6-02） 因爲他故意這樣講的（A11-02-1） 他就一直拉我衣服，教他不要拉，他還拉，還說要打架的感覺（A1-02） 就一直大聲叫呀，故意叫得很大聲（A12-02） 他就趁我不注意的時候拿去藏起來，就是故意要讓我找不到、很著急（A13-02） 他本來是排後面的，故意要插到前面來（A16-02） 走過去時就無緣無故打我一下，還吐舌頭（A20-02） 他故意把我的玩具弄壞，還說「來呀！來呀！」（A21-02） 他用腳踢我的椅子，還出怪聲音吵我（A18-02） 他用橡皮筋彈我，還罵我白目猴（A19-02） 我跟他講不要踢，他還踢，救他踢我，我問他，他就說沒有，一下子又一直踢，我轉頭，他就說是別人弄得（A23-02）
	嘲笑	我考得比較差呀，他看不起人，（你有一種被嘲笑的感覺） 嗯呀！（A11-02-2） 他說我是白癡喔，考那麼爛，還跟別人說我很笨（A28-02）
	戲弄	他們把我推到他們不喜歡的那個女生那邊，然後說你們去相好（A4-02） 他就從我身邊走過，就從那裡摸下去（A8-02） 他們一邊罵還笑得很大聲（A14-02）
	挑釁	他就無緣無故的罵人，還用眼睛「青」我們（A10-02） 他一直說我和誰怎樣怎樣，還告訴其他人，聯合起來欺負我（A22-02） 他說我們是爛班，每次打球都打書他們，還說怎樣要單挑喔（A30-02）
是對方先攻擊我	對方先動手	因爲他先推我還打我，他每次都這樣（A2-02） 我又沒怎樣，他就先打人，還用球K我（A3-02） 他說我很白目，還打我（A7-02） 就罵我髒話，還打我（A17-02） 他說我自己不會閃喔（你們沒有一起玩嗎？）我只有走過去，他拿球丟過來（他們在玩？）恩阿，就往我這邊丟（A29-02） 他很機車呀，打輸人家就這樣，那樣被打到會很痛（A9-02）
	對方先罵人	他無緣無故罵我是白目，還一直用三字經罵人，實在很過份（A5-02）
因對方而不告而起	不告而取	因爲那個校徽是我的，他沒問就搶走（A15-02） 他說借一下又不會怎樣，我沒有說要借給他，他又說是自己壞掉的，和他無關（A25-02） 他沒有經過我的允許就拿去看，還搶還搶去，結果弄壞了（A27-02）
	排擠	他就說不要，說他不想和我玩，還借給別人（A24-02） 他明明是偷的還一直狡辯，很多同學也說他有看到，然後他還裝蒜（A26-02）

2.是對方先攻擊我：認為是「對方先動手」、「對方先罵人」所導致的。

3.因對方而起：認為是對方「不告而取」、「排擠他」、「狡辯」取導致的。

其中，大部分將引發攻擊行為的事件歸因於「是對方故意的行為」，其次是歸因於「是對方先攻擊我」或「因對方而起」所導致。

一、引發學童產生攻擊行為的外在環境分析

針對引發學童攻擊行為的外在環境有關的「時、地、人」所進行的訪談內容進行分析統計，如表4-3。

- (一) 由時間的觀點來看：容易引發學童產生攻擊行為的時間為「下課時間」，再則如「放學時」、「早自修」或「晚上在家時」。
- (二) 由地點的觀點來看：容易引發學童產生攻擊行為的地點為「教室」，再則為「走廊」、「操場」；若是在家中，則以客廳與書房為多。
- (三) 由在場人數觀點來看：以「多人在場時」，較容易引發攻擊行為，而且在學校傾向「多人在場」，在家裡傾向「事件相關的兩人在場」。
- (四) 由對象的觀點來看：較多與自己有關的「同班同學」、「家人（兄：弟姊妹）」。

表4-3外在環境因素統計表(人數共30人)

因素 類別	時間								地點					人數 多 雨 途 中 利 所 福 廁 樓 操 走 教 晚 掃 早 修 放 下 上	對象 他 家 人 班 人 社 同 學 學 生							
	課 課 學 午 休 地 上	課 學 午 休 地 上	室 廊 梯 場 梯 所	廁 廁 梯 場 梯 所	樓 廁 廁 場 梯 所	操 廁 廁 場 梯 所	走 廁 廁 場 梯 所	教 晚 掃 早 修 放 下 上														
<hr/>																						
人數																						

一、 學童面對攻擊情境的內在感受及解決方式分析

(一) 學童面對攻擊情境的內在感受

研究者依分析結果歸納出以下兩類學童面對攻擊情境的主要感受。分析結果如表4-4。

- 1.表達生氣的感受：學童在面對這些事件主要「因厭煩、厭惡感到生氣」，其次則感覺「因委屈而生氣」、「因丟臉而生氣」、「因難過而生氣」、「因著急而生氣」，想表達生氣的感受。
- 2.生氣而直接攻擊：直接表達出「想攻擊對方」的生氣感受。

表4-4學童面對攻擊情緒的感受分析表

核心主題	主題	文本內容
表達生氣的感受	因厭煩或厭惡而生氣	很生氣，覺得他很白目(A17-04) 對他很不爽、很氣(A19-04) 我覺得他很過份，很故意（你感覺）很生氣呀(A23-04) 覺得他很煩，很討厭 (A2-04) 就想說他很過份呀，很討厭(A10-04) 我覺得很氣，因為她很沒品(A22-04) 我覺得很討厭、很煩(A20-04) 很生氣，覺得他很自私沒品(A25-04) 很討厭，很生氣(A18-04) 我覺得他很爛，覺得他很卑鄙所以我很討厭他(A26-04) 覺得很賭爛（台語），覺得他們很欠扁吧！(A29-04) 覺得他很驕傲，很想叫他閉嘴（你的心情）很不好，就很氣呀，有什麼好跩的！(A30-04)
	因委屈而生氣	很生氣、很委屈 (A7-04) 我被出賣（那是怎樣的感覺）就很氣呀！因為我把他當好朋友，他竟然最後背叛我(A24-04) 我有點被污辱的感覺，覺得他很髒、很變態 (A8-04) 很生氣呀，因為弟弟跟媽媽講，結果害我被媽媽打(A15-04)
	因丟臉而生氣	那時候喔…就覺得很丟臉吧！生氣他怎麼那麼瞧不起人 (A28-04) 就很生氣呀，覺得很沒面子！(A11-04) 我覺得很丟臉，很氣人（很丟臉？）因為別人也說我愛誰 (A12-04) 我覺得很生氣（為什麼生氣）就是很沒面子(A14-04)
	因難過而生氣	很難過、很生氣，因為他把我畫得很醜，然後又拿給其他人看 (A4-04) 我很難過（因為玩具被他弄壞？）而且很生氣(A21-04)
	因著急而生氣	我很著急，也很生氣，(A13-04)
生氣想直接攻擊	想攻擊	很生氣很想打他 (A1-04) 很不爽，很想揍他 (A3-04) 想要打回去，很想罵回去 (A5-04) 想罵他、踢他 (A6-04) 很生氣，很想K他 (A9-04) 覺得他很過份，很生氣推他(A16-04)

(二) 學童面對攻擊情境的解決方式

研究者依分析結果歸納出以下兩類學童面對攻擊情境的解決方式。分析結果如表4-5。

1.直接攻擊：在面對攻擊情境時，學童大多以「肢體攻擊」來加以

回應，有些以「口語攻擊」、「兩者兼具的攻擊」方式回應，或「聯合別人」等產生攻擊行為來解決。

2.引發衝突（相互攻擊）：過程中以口語或肢體方式導致彼此相互攻擊的衝突。

以上兩種解決方式皆可以看到這類型的學童「以攻擊行為來解決」。

表 學童面對攻擊情境的解決方式分析表

核心主題	主題	文本內容
直接攻擊	肢體攻擊	<u>揍他()</u> <u>直接踢他()</u> <u>直接 他囉，用球很用力丟()</u> <u>我就走過去，給他一巴掌()</u> <u>回房間再打他呀()</u> <u>就動手推他()</u> <u>扁他()</u> <u>跑過去打他()</u> <u>衝過去打他()</u> <u>轉過去瞪他，然後就踢他()</u> <u>揍他肚子(然後)我被媽媽罵()</u> <u>就打他，叫他要把東西還我()</u> <u>直接就給他巴下去(台語)，他就和我打架，我就捶他()</u>
	口語攻擊	<u>所以我們一直罵他，罵到他哭。嗯 啊他又罵，我們就把他罵回去。罵他說肥豬，肥豬 怎樣怎樣 ()</u> <u>當場罵回去()</u>
	肢體 口語攻擊	<u>打他、罵他()</u> <u>罵他，打他()</u> <u>就推他去撞牆，罵回去()</u> <u>打回去、罵回去()</u> <u>打他、罵他()</u> <u>我打他肚子，然後再罵回去()</u>
	聯合攻擊	<u>聯合我哥和我 有打他()</u>

表4-5 學童面對攻擊情境的解決方式分析表(續)

引發 衝突 (相互 攻擊)	肢體衝突	很用力的把球丟回去(打他嗎?)對呀!就丟到他的頭,然後他就說怎樣要打架喔,我們就打起來() 兩個人就打架()
	我用力推他,結果就打起來()	
	我也動手摸他,他就打我,我們就打起來()	
口語衝突	我就罵他,說要跟他絕交()	
	我很生氣罵他,然後把東西搶來撕掉()	
	就去找他理論,他還說沒有拿,最後我就打他,然後翻他的書包,就找到了()	
	就過去罵他,他還罵,我就拿掃把打他()	

(三) 學童面對攻擊情境採取解決方式的原因

研究者依分析結果歸納出以下三類學童面對攻擊情境時，採取解決方式的原因。分析結果如表 。

都是對方惹的禍：學童會採取攻擊方式因應是認為「對方先冒犯我的」、「都是對方的錯」或「厭惡對方」等原因，覺得都是對方惹的禍而怪罪對方。

爲了反制對方：因爲覺得受到威脅或攻擊，所以要「嚇詛對方」、「教訓對方」或「還以顏色」。

反應情緒問題：只是因爲覺得「丟臉」或一時「氣不過」。

大部分是認爲採取攻擊行爲的原因「都是對方惹的禍」及「爲了反制對方」所產生的，其次是「反應情緒的問題」。

學童面對攻擊情境採取解決方式的原因之分析表

核心主題	主題	文本內容
都是對方惹的禍	他先冒犯我的	因爲是他先動手、活該()
		是他先打我的()
		是他先打我、罵我的()
		是他先惹我的，因爲不爽，所以我要反攻()
		誰叫他先偷我的東西去藏()
	對方的錯	因爲他都亂罵人，讓我覺得很不爽()
		那東西本來就是我的，又沒有要給他()
		我覺得他不守規矩()
		因爲他故意把我玩具弄壞()
厭惡對方	因爲她一點也不尊重人，還以爲這樣很好玩，其實是很差勁！()	因爲她一點也不尊重人，還以爲這樣很好玩，其實是很差勁！()
		誰叫他要先丟到我，他沒有說道歉的話()
		因爲他欠扁()
		他很欠人罵，他自找的，活該()
		因爲他的行爲很討人厭，所以我才扁他()
		因爲他每次都這樣，我很不爽()
	覺得他很爛，不想和他當朋友()	覺得他很爛，不想和他當朋友()
		覺得他很過份，很自私，很討厭()
爲了反制對方	嚇詛對方	因爲要叫他閉嘴()
		這樣他才不會繼續罵()
		這樣子他才會住嘴()
		他下次才不敢再這樣()
		只有這樣他才會承認是他拿走的()
		爲我們討回公道，叫他閉嘴呀！()
	教訓對方	他自己要這樣說，我一定要教訓他，他才不會說()
		他弄壞我的東西，我只是給他一點教訓()
		這樣他就會住嘴了，下次就不敢說吧()
	還以顏色	以其人之道還治其人之身，讓他也知道被踢的感覺()
反應情緒問題	丟臉	因爲我覺得很丟臉()
	氣不過	一時氣不過，所以有這樣的動作()
		太生氣了沒有辦法()

肆、結果討論

研究者針對分析結果對引發攻擊型學童攻擊行爲的情境進行結果討論。本研究的結果如下：

一、攻擊型學童認爲整個攻擊事件是因爲自己受到肢體、口語攻擊及因物

件或權益受損而引發。

二、攻擊型學童將這些事件歸因「是對方故意的行為」，且「是對方先攻擊」或「因對方而起」所造成的

三、大部分事件發生的外在環境是學校，下課時間在教室裡多人在場較容易發生。

四、當攻擊型學童面對攻擊情境時，想表達厭惡、委屈、丟臉、難過等負面的、生氣的感受，有時會有想直接攻擊的情緒。

五、大部分攻擊型學童會以攻擊來解決問題，甚至引發相互的衝突。

六、攻擊型學童認為使用「攻擊」來解決問題的原因是認為這事件是對方惹的禍、為了反制對方或反應自己情緒問題。

依照研究結果研究者發展出「攻擊型學童產生攻擊行為的情境」模式圖，如圖4-1。

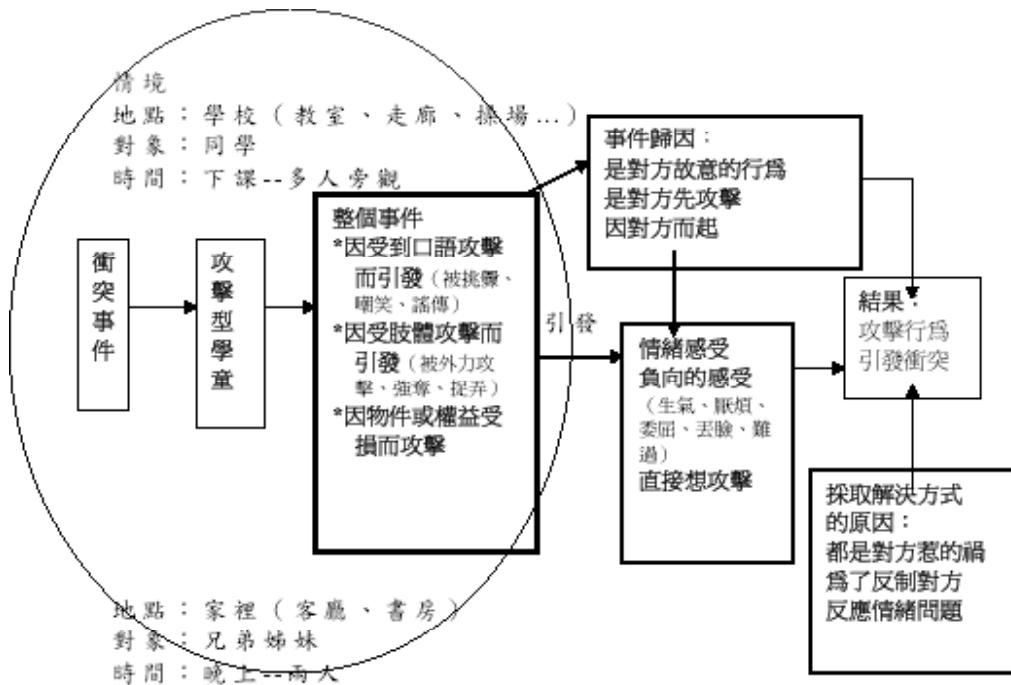


圖 4-1 「攻擊型學童產生攻擊行為的情境」模式圖

伍、結論與建議

一、結論：

由本研究結果得到以下結論：

- (一) 攻擊型學童遇到衝突情境時，會對整個衝突事件做出「因對方故意」、「因自己先遭受（肢體或口語）攻擊」或「不被尊重」而引發的解釋，產生「是對方故意的行為」、「對方先攻擊」或「因對方而起」的歸因，引發負向情緒而以攻擊來解決，所考慮的原因也是「都是對方惹的禍」、「為了反制對方」或「反應情緒的問題」。所以，產生衝突或攻擊行為。
- (二) 從發生的外在環境來看，以學校、下課時間在教室發生居多，且有多人圍觀的情境最常發生；在家中則與兄弟姊妹發生的爭吵為主。

此與文獻所提此類的學童社會認知處理的步驟與有認知缺陷及生氣控制的問題相符。而且可以看出「眾人圍觀」的情境更易引發衝突。

二、建議

針對攻擊型學童的衝突事件處理，提出以下實務工作之建議：

- (一) 輔導者在處理衝突事件時，宜注意學童（1）對最初事件的看法
(2) 對原本事件的解釋及責任歸屬（3）所選擇報復的合理化及型態（4）個人對攻擊行為的評價。
- (二) 適合的作法：
 - 1.協助其進行「認知的改變」與「認知重建」：輔導者可以與攻擊型學童討論認知扭曲的內容、增加可選擇的方法與是非判斷能力等，並能夠將其想法具體化後，協助修正自我解釋的內容及停止習慣性負向思考。
 - 2.適當訓練情緒控制及同理反應：輔導者可以幫助孩子覺察負向情緒（如生氣、厭煩、委屈、丟臉、難過等）的產生、身體的感覺並利用各種放鬆訓練、系統減敏感法、自我監控等方式訓練其控制情緒。另外，藉由實際事件的討論、演練及角色扮演等方法，幫助兒童能夠覺察別人的感受。
 - 3.增加解決方法：可與學童討論遇到衝突事件時，他還有哪些解決方法，增加其面對事件時，以正向善意的處理能力，以增輔導的成效。

參考文獻

- 方惠生（2000）：社會性攻擊型與非社會攻擊型學童的社會認知衡鑑結果之差異比較研究。國立高雄師範大學輔導研究所碩士論文。
- 方惠生、廖鳳池（2001）：兒童攻擊行為的社會認知衡鑑。諮商輔導文粹。6,1-21。

方惠生（2005）：社會性攻擊型學童的社會認知衡鑑結果之分析研究。嘉義大學第一屆國民中小學輔導諮商專業研討會發表論文。

周煌智（1997）：住院精神病患暴力行爲發生率與病房擁擠環境等社會心理相關因素之探討。國立陽明大學醫務管理研究所碩士論文。

洪榮照（1998）：兒童攻擊行爲的相關因素與認知行爲策略輔導效果之研究。國立彰化師範大學特殊教育研究所博士論文。

連廷嘉（2004）：高危險群青少年衡鑑量表編製及其應用之研究。高雄師範大學輔導研究所博士論文。

Barratt, E. S. (1994). Impulsiveness and aggression. In: J. Monahan and H. J. Steadman, Editors, *Violence and mental disorder*, University of Chicago Press, Chicago.

Barash, D. P. (2001). *Understanding violence*. Boston : Allyn & Bacon.

Copello, A. G., & Tata, P. R. (1990). Violent behavior and interpretative bias: An experimental study of the resolution of ambiguity in violent offenders. *British journal of clinical psychology*, 129,

Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1994). A review and reformulation of social information processing mechanisms in children social adjustment. *Psychological Bulletin*, 115,

Dodge, K. A., & Frame, C. L. (1982). Social cognitive biases and deficits in aggressive boys. *Child Development*, 53, 620-635.

Dodge, K. A. (1986). A social information processing model of social competence in children. In M. Perlmutter (Ed.), *The Minnesota Symposia on Child Psychology: Vol. 18. Cognitive perspectives on children's social and behavioral development* (pp.77-125). Hillsdale, NJ: Erlbaum.

Dodge, K. A., Pettit, G. S., McClaskey, C. L., & Brown, M. M. (1986). Social competence in children. *Monographs of the Society for Research in Child Development*

Dodge, K. A., & Somberg, D. R. (1987). Hostile attribution biases with

- aggressive boys are exacerbated under conditions of threat to the self.
Child Development, 58, 213-224.
- Goldstein, A. P., & Keller, H. (1987). *Aggressive Behavior*.
Pergamon.
- Goldstein, A. P., Gillick, B., & Gibbs, J. C. (1998). *Aggression Replacement Training : A comprehensive intervention for aggressive youth*. New York:
Pergamon.
- Healey, K. N., & Masterpasqua, F. (1992). Interpersonal cognitive problem-solving among children with mild mental retardation. *American Journal on Mental Retardation*, 96(4),
- Landreth, G., & Lobaugh, A. (1998). Filial therapy with incarcerated fathers: Effects on parental acceptance of child, parental stress, and child adjustment. *Journal of Counseling & Development*, 76, 157-165.
- Leffert, J. S., & Siperstein, G. N. (1996). Assessment of social-cognitive processes in children with mental retardation. *American Journal on Mental retardation*, 100,
- Lochman, J. E. (1984). Psychological characteristics and assessment of aggressive adolescent. In C. R. Keith(Ed.), *The aggressive adolescent: Clinical perspectives* (pp.17-62). New York: Free Press.
- Lochman, J. E., & Dodge, K. A. (1994). Social-cognitive processes of severely violent, moderately aggressive, and nonaggressive boys. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 62(2), 366-374.
- Lochman, J. E., & Dodge, K. A. (1998). Distorted perceptions in dyadic interactions of aggressive and nonaggressive boys: effects of prior expectations, context , and boy's age . *Development and Psychopathology*
- Matthys, W., Maassen, G. H., Cuperus, J. M., & Van Engeland, H. (2001). The assessment of the situational specificity of children's problem behavior

in peer-peer context. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 42,

Mize, J., & Cox, R. (1990). Social Knowledge and Social Competence: Number and Quality of Strategies as Predictors of Peer Behavior. *Journal of Genetic Psychology*, 151

Mize, J., & Ladd, G. L. (1990). A cognitive-social learning approach to social skill training with low-status preschool children. *Development Psychology*,

Novaco, R. W. (1979). The cognitive regulation of anger and stress. In P. Kendall & S. Hollon(Ed.), *Cognitive behavioral interventions: theory, research and procedures*. New York: Academic Press.

Novaco, R. W., & Welsh, W. N. (1989). Anger disturbances: Cognitive mediationand clinical prescriptions. In K. Howells, & C. Hollin (Eds.), *Clinical approaches to violence*. Chichester: Wiley.

Nieuwenhuijzen, M., Bijman, E. R., & Lamberix, I. C. W. (2005). Do Children Do What They Say? Responses to Hypothetical and Real-Life Social Problems in Children with Mild Intellectual Disabilities and Behavior *Journal of Intellectual Disability Research*, 49(6), 419-433.

Orobio de Castro, B., Veerman, J. W., Koop, W., Bosch J. D., & Monshouwer, H. J. (2002). Hostile attribution of intent and aggressive behavior: a meta *Child Development*, 73,

Pepler, D. J., King, G, & Byrd, W.(1991). A social-cognitive based social skills training program for aggressive children. In D. J. Pepler, & K. H. Rubin (Eds.), *The development and treatment of childhood aggression* (P361-379). New Jersy: Lawrence Erlbaum.

Palmer, E. J. (2003). An overview of the relationship between moral reasoning and offending. *Australian Psychologist*, 38,

Quiggle, N. L., Garber J., Panak, W. F., & Dodge, K. A. (1992). Social

information processing in aggressive 2 depressed children.

Development, 63, 1305-1320.

Slaby, R. G.,& Guerra, N. G.(1988). Cognitive mediators of aggression in adolescent offenders:1.Assessment. *Development psychology,*

Serin, R. C., & Kuriychuk, M. (1994). Social and cognitive processing deficits in violent offenders: Implications for treatment. *International Journal of Law and Psychiatry, 17*,

Underwood, M. K., & Bjornstad, G. J. (2001). Children's emotional experience of peer provocation: the relation between observed behavior and self-reports of emotions, expressions, and social goals. *International Journal of Behavioral Development, 25*,

Ward, T., Hudson, S. M., & Keenan, T. (1998). A self-regulation model of the sexual offense process. *Sexual Abuse: A Journal of Research and Treatment, 10*,

The study of the situations soliciting the aggressive behavior for school children with aggressive behaviors

Hui-Sheng Fang

Graduate Institute of Guidance
and Counseling

National Kaohsiung Normal
University

Chia-Nan Tai

Graduate Institute of Guidance and
Counseling

National Kaohsiung Normal
University

Abstract

For lack of social problem-solving skills, aggressive children tend to react aggressively when facing social problems. The late studies suggest that the behaviors and emotional responses of children are not consistent with their actual behaviors in the scenario analysis and realistic situations.

The subjects, 30 involved and in consultation, are from the senior grades of elementary schools in Chang-hua. The consultative data show that they have relationship problems, often attacking others or quarreling with others; they have aggressive behavior once a week at least. This study adopts a self-developed relationship conflict situations (Hui-Hseng. Fang ,) .The subjects are interviewed within a week when having conflicts or aggressive behaviors. And interviews with these subjects are proceeded with the focused or semi-structured interview way. Group-analysis is used to analyze the realistic situations of temping children's aggressive behaviors.

In conclusion, the study indicates that aggression occurs most easily when

aggressive children are provoked or laughed at by those who do it on purpose, verbally or physically. Aggressive children attribute aggression to the opposites for their deliberate hostility. Aggression occurs in schools mostly, and it occurs more easily with more students in the classroom during the break. When aggressive students are in aggressive situations, they have negative emotions, such as disgust and shame, even the impulse of attack sometimes. Most of them adopt aggression to solve the problems, resulting in conflicts. The reasons aggressive children aggress are to reflect their own emotions and to resist the opposites' provocation.

Based on the results, this study concludes a model of the situations that tempt aggressive children to offend. It may provide further investigation for other researchers in the related fields.

Key words: **Aggressive behavior, aggressive children, the situations analysis**

本文章已註冊DOI數位物件識別碼

► 從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗－以一位家有青少年子女的母親為例

The Experiences of Motherhood in the Process of Mother-adolescent Conflict:
From a Feminist Perspective

doi:10.6308/JCG.20.03

諮商輔導學報：高師輔導所刊, (20), 2009

Journal of Counseling & Guidance, (20), 2009

作者/Author：蔡素琴(Su-Chin Tsai)

頁數/Page： 71-111

出版日期/Publication Date :2009/06

引用本篇文獻時，請提供DOI資訊，並透過DOI永久網址取得最正確的書目資訊。

To cite this Article, please include the DOI name in your reference data.

請使用本篇文獻DOI永久網址進行連結:

To link to this Article:

<http://dx.doi.org/10.6308/JCG.20.03>



DOI Enhanced

DOI是數位物件識別碼（Digital Object Identifier, DOI）的簡稱，
是這篇文章在網路上的唯一識別碼，
用於永久連結及引用該篇文章。

若想得知更多DOI使用資訊，

請參考 <http://doi.airiti.com>

For more information,

Please see: <http://doi.airiti.com>

請往下捲動至下一页，開始閱讀本篇文獻

PLEASE SCROLL DOWN FOR ARTICLE

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

國立高雄師範大學輔導與諮商研究所

諮商輔導學報—高師輔導所刊

民98，20期，71-111頁

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

蔡素琴

高雄師範大學

輔導與諮商研究所博士候選人

本研究旨在從一位家有青少年子女的母親之敘說中，理解其於親子衝突歷程中的母職經驗，以及這些經驗背後所蘊含的社會、文化、歷史、情境等脈絡性意義。藉由四次、總計十小時的深度訪談蒐集資料，並基於敘事研究取向與女性主義的觀點對資料進行分析與詮釋。結果發現：在台灣父權家庭結構下，母親經由母職代間傳遞，習得原生家庭母親所示範的家庭角色與責任，致力於成為社會所認同的「賢妻良母」。然過度內化社會所賦予女性的角色，卻令其身陷婚姻與親子關係的雙重危機中。殘破的自我最後倚靠宗教而獲得重建，研究參與者從「社會規範」的遵從者，轉而成爲「宗教規範」的追隨者。此過程雖令其逐漸覺察並尊重兒子的自主性，但卻未能掙脫「性別」所加諸的束縛。基於本研究結果，文末針對文化母職驅使「親權」成「侵權」、衝不出「角色責任」的女性自我、以及孝道倫理強化父權對女性自我的箝制等議題做進一步的討論，並提出對諮商實務的省思與建議。

關鍵詞：女性主義、母職、親子衝突

壹、緒論

國內外學者在探究青少年時期親子衝突議題時，大多將研究焦點放在青少年身上，即使探討有關親方在親子衝突中的經驗，研究者亦習於將「父母」視為一體，而對當中的性別差異存而不論。然現實生活中，母職無論在質與量上皆迥異於父職。許多研究指出，儘管歷經時代變遷，母親至今仍是子女的主要照顧者（易言媛，2004；廖昭銘，2002；潘淑滿，2005；Knudson-Martin & Mahoney, 2005；Santrock, 2001），而相較於父親，母親與青少年子女的衝突較多（李介至，2002；易言媛，2004；黃聖桂，2003；Laursen, 1995；Montemayor, 1986；Brooks-Gunn, 1991），且母親也比父親更容易在親子衝突中經驗到負向結果（Montemayor, 1986；Silverberg & Steinberg, 1987）。是什麼造就了這些「差異」？其背後隱含了哪些性別議題？而在親子衝突中經常首當其衝的母親，其主體經驗為何？以下先就女性主義對母職的論述、台灣母職圖像與親子衝突、以及國內探討親子衝突歷程中母職經驗之相關研究予以討論。

一、女性主義對母職的論述

過去人類知識的建構主要立基於父權認識論，透過男性的視野、運用男性的語彙來理解我們所生活的世界，即使是探究女性的經驗，也是經由男性描述、轉譯而展現出來的結果，女性往往難以為自己發言。也因此，社會對於理想女性的形塑往往與女性的實際生活經驗形成落差，而身為性別弱勢的女人，也只能默默地面對、消化自己內在的矛盾與衝突，然後在服膺角色規範的過程中，逐步喪失其主體性。直到隨婦女運動而發展的女性主義思潮，挺身向既有的父權文化提出質疑與挑戰，人們才開始注意到父權結構如何建構出一套性別秩序，而將女性利益置於附屬於男性利益的性別位置。女性主義是關於性別及其在社會生活中的位置之一

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

種批判思維，它是一不斷演化的理論架構（Johnson, 2005）。隨著不同時代、地域、文化與社會變遷，女性主義衍生出許多不同的派別（顧燕翎，），然其共同目標皆為破除父權結構，打造平等的性別秩序。

認為女性主義是唯一分析父權的批判角度（Johnson, 2005），透過這面濾鏡，將可映照出潛藏在女性經驗背後之性別權力不對等的事實。

女性主義反對「女性的角色是命定」的生理決定論，認為性別差異與性別角色分工皆是社會建構下的產物，且造成對女性的歧視與壓迫。而母職，即是父權社會劃歸給女性的位置，一種將女性與家庭緊緊扣連在一起的角色與身分。女性主義對於母職並沒有一致的立場，也沒有一套完整的理論，但不同的觀點之間有著共同的出發點：以女性的觀點、生活經驗為主體，從其所處的背景脈絡，檢視「母親」這個社會角色的形成與發展，探究其對女性的影響與意義。綜觀女性主義各流派對於母職的論述（陶鐵柱譯，；Chodorow, 1999；Firestone, 1970；Friedan, 1986；

；Jaggar, 1983；Oakley, 1974；Rich, 1986），並集結學者們的觀點（李銀河，；俞彥娟，、；Connell, 2002；Tong, 1989），筆者將女性主義母職理論的發展與演變大致整理成以下三個時期：

（一）母職是一種壓迫女性的社會體制（至年代中期）：此時期女性主義者對母職大致持負面觀點，認為它是一種壓迫，限制女性發展自我。然過度凸顯女性受壓迫與被歧視的事實，卻也造成女性主義者被污名化，同時對母職經驗欠缺深入與全面的分析。此時期的代表人物包括存在主義女性主義者Simone de Beauvoir（）；自由主義女性主義者Betty Friedan；基進女性主義者Ann Oakley與Shulamith Firestone等人。

（二）母職對女性具有正面意義（年代中期至年代）：此時期女性主義者試圖剖析、檢驗女性的母職主觀經驗和感覺，分離出母職中壓迫女性和賦予女性力量的面向。她們不再只聚焦於母職對女性的壓迫，而能肯定母職經驗對女性認同的重要性，並試圖發展出融合母性特質與女性主義的理論。但此期的母職論述，顯露出一種欲以某種女性經驗來代表所有女性經驗的偏頗。此時期的代表人物包括：基進女性主義者

；精神分析女性主義者Nancy Chodorow與Carol Gilligan；社會主義女性主義者Alison Jaggar。

（三）母職在女性與其所處環境的共同建構下呈現多元樣貌與意義（年代以後）：受到後現代主義思潮的影響，奠基於解構論此一哲學觀、反對本質論與二元對立思考的後現代女性主義應運而生（高宣揚，）。此期的女性主義者批判過去的母職論述多植基於中產階級、雙親、異性戀的白人家庭，質疑這些理論不足以代表來自不同世代、階級、社會文化、種族及性取向的女性之母職經驗。後現代女性主義者強調無所謂普適性的母職理論，除了性別此一面向，女性的社會位置，如種族、階級、年齡、職業、地域等因素，皆影響其對母職的認知與實踐。母職乃是女性與其所處環境共同建構下的產物，母親自身是被型塑者，同時也是參與型塑的人。後現代女性主義的意圖不是要以一種母職經驗來代表所有女性的經驗，而是希望能貼近所有女性不同的母職經驗（Tong, 1989）。

綜合上述得知，女性主義者認為母職是種社會建構的身分，是被「性別化」的角色。其對於母職經驗的分析與理解，則從負向到正向，由單一面向轉趨於強調多元差異。誠如所言，欲了解女性，必須將其置於脈絡中研究，除了分析她個人、認識其家庭史，亦不能忽略大社會的影響（Walker, 1990）。母職的內涵與意義是多元、變動的，人們須從性別權力關係的整體網絡中，並依循其歷史演變的軌跡，以求深入理解女性與母職之間的關係。基於此，本研究乃採後現代女性主義的觀點，試圖從台灣特有的文化脈絡，理解一位家有青少年子女的母親於親子衝突歷程中的母職經驗。

二、台灣母職圖像與親子衝突

台灣是個植基於父權家庭結構、重視人倫關係的社會，如此的文化建構出什麼樣的母職圖像？在此圖像下，母親的處境為何？而那又如何影響著母子/女之間的互動？以下分就華人父權家庭結構下的母親處境，以及台灣社會變遷中的母職與親子關係予以闡述。

(一) 華人父權家庭結構下的母親處境

華人家族社會是歷時悠久的一種父系家族社會（高達觀，1978）。在此父權和父居式的家庭體系下，女性處於從屬於男性的地位。《禮記·郊特牲》言之：「幼從父兄，嫁從夫，夫死從子。」女性婚後從夫居，進入夫家的親屬網絡，遵夫家的家規，為夫家繁衍子孫。其地位不但受輩份、性別、社會地位之影響，在物理空間上，也使其形同「外人」，引起夫家的不信任和各種防範，因此更容易受到有意的壓迫與傷害（胡幼慧，1995；鍾年，1998）。然而，並非女性對任何男性都處於卑微地位。在人倫關係中，「孝」為人倫之首，因而使男尊女卑體系中的女性，得以經由成為令人尊敬的長輩「母親」而晉升其地位（胡幼慧，1995）。

此外，在家庭內部的女性系統中，母對女、婆對媳等，均屬輩份上的尊卑關係（王玉波，1998）。所以，在「孝」和「輩份」的宗法規範下，婆媳間的主從關係是被社會所認可的。婆婆可藉由控制媳婦來宣示自己在家中的權力位階，成為「男性權威的代理人」（李銀河，2004）。由此看來，婚姻強化了女性附屬、卑微的處境，然透過「母憑子貴」、「媳婦熬成婆」等途徑則可獲取翻轉的機會。換言之，在華人社群裡，「母親」這個身份對女性而言，是壓迫，也是權力的來源。

(二) 台灣社會變遷中的母職與親子關係

台灣移民社會承襲華人家族中強調父權、父居、父系的體制，因而男尊女卑、男主外女主內的性別分工，成為社會認同的性別秩序。然台灣近三十年來，因著現代化發展與社經資源的提高、社會福利制度的建立、兩代同住意願的改變、以及孝道觀念的彈性實行等因素，家庭結構正和緩、逐步地朝向核心化、以橫向夫妻關係為主軸而發展（伊慶春、簡文吟，2002）。家庭結構的轉變是否亦帶動女性家庭地位與角色的轉變？學者整理相關研究發現，今日台灣家庭已由「男主外，女主內」的單薪家庭逐漸變為雙薪家庭，越來越多婦女分擔家計，但家務、照育子女仍是女性生活中的主要職責（伊慶春、簡文吟，2002）。台灣社會並沒有因為女性的就業而減少對其在親職方面的期待，而傳統性別角色的刻板印象，仍

持續透過父親或母親對自我角色的認知與社會化過程代代相傳（黃聖桂，2001）。

潘淑滿（2005）以37位來自全省各地不同世代、階層的婦女為對象進行質性研究，其結果顯示：婦女無論處於何種社會位置，家務的傳統性別分工普遍存在其生活經驗當中，而「以孩子為中心」則是其共同的母職圖像，且過度強調母親滿足孩子日常需求的可近性是影響孩子未來發展的關鍵。籠罩在此種母職意識形態之下，對親子雙方以及關係的影響為何？羅國英（2000）的研究指出，在親子互動中，母親明顯地比青少年子女「角色」取向。對子女而言，角色規範或期待固然是重要的互動決定因素，但他們很少像母親般，讓「角色」掩蓋了「自我」的重要性。母親往往把互動行為視為其親職角色的實踐，而青少年子女卻容易在母親的這些行為當中感受到「衝突」。換言之，在母職意識形態的驅使下，母親盲目遵行角色任務之際，似乎也讓自己逐步走入親子衝突的困境中。

綜而言之，台灣社會歷經時代變遷，政治、經濟、社會皆逐步走向自由與平權化，然這樣的風潮為台灣社會既存的性別秩序所帶來的衝擊與轉變似乎宛如牛步。在這樣的時空背景下，女性如何建構其對母職的認同？而那又如何影響她扮演一位母親？本研究欲進一步探尋這些問題的答案。

三、國內探討親子衝突歷程中母職經驗之相關研究

國內探究青少年時期親子衝突議題的論文為數不少，但論及此衝突歷程中母職經驗之相關論文則屈指可數。從現有的幾篇研究發現，在研究方法上，研究者皆採質性研究方法，但母親的主體經驗，則因著研究焦點的不同而有不一樣的呈現：其一，納入家庭所有成員為研究主體。此類研究如易言媛（）以四個家庭中的青少年及其父母為研究對象，試圖瞭解父職和母職在親職實踐過程中的面貌，以及「性別」在親職經驗中反映出的現象與意義。然研究者將所有受訪資料依主題予以歸納整理，無法對每位母親獨特的經驗形成整體、脈絡性的理解；游淑華（）則從家庭系統、社會建構論的觀點，探究兩個家庭如何建構親子衝突的互動脈絡以及

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

意義。家庭系統觀預設家中每位成員在親子衝突議題上具同等責任，此易使女性在關係權力不對等下的真實處境被掩沒。所以儘管該研究者最後也從此研究中兩位母親的自我敘說，覺察其執行母職的困頓，反映出父權社會下，女性抑鬱在心頭而難以表達的聲音，但這些聲音沒有機會被進一步探究。其二，以父母或親子雙方為研究主體。前者如廖昭銘（2002）的研究，主要探討父母教養其青少年子女的生活經驗；後者如宣秀慧（2001）兼採父母與青少年子女的訪談資料，藉以分析父母與青少年子女之間的衝突互動。兩位研究者偏向將「父母」與「青少年」視為兩類，對當中存在的性別差異未做進一步解析。其三，以母親為研究主體，探討母女間的互動關係。這類研究無論是吳淑儀（2007）選取正值或曾經經歷嚴重母女衝突的母親為研究對象，聚焦於解析母親與青春期女兒的衝突經驗，以及這些經驗對母親的影響；還是簡淑伶（2003）選取一般家有青少女的母親為對象，探討母親與青少女相處的生活經驗，研究者皆將母親們的經驗放在一起進行主題分析，用一種去脈絡化的方式去理解女性的母職經驗。

特定的母職形成於特定的歷史脈絡，而此脈絡乃是由種族、階級、性別相互建構而來（Collins, 1994）。然檢視上述相關研究後發現，「性別」不僅在探究親子衝突議題上容易被忽略，使母親少有為自己發聲的機會，且其經驗亦往往未被置於她們所處的特殊背景脈絡下來理解。有鑑於此，本研究乃採著重經驗之整體、脈絡性的敘事研究取向，希望透過女性主義對於社會既存之性別秩序的批判思維，從一位家有青少年子女的母親所處的社會位置，理解其於親子衝突歷程中的母職經驗，讓這些經驗背後所蘊含的脈絡性意義得以一一浮現。根據此研究目的，本研究欲探討以下研究問題：（1）家有青少年子女的母親於親子衝突歷程中母親經驗的內涵為何？（2）而這些經驗內涵背後蘊藏哪些社會、文化、歷史等脈絡性意義？

貳、研究方法

一、敘事研究取向

敘事是產生意義的基本結構（Riessman, 1993），而敘事研究則是運用或分析敘事素材的研究，它以故事作為理解與呈現研究參與者經驗的方法，強調故事的時間性、情境脈絡以及事件之間的關聯性，以整體而非抽離或切割的方式來建構研究參與者訴說的經驗，並探究其中的意義（Lieblich, Tuval-Mashiach, & Zilber, 1998）。透過敘事研究，可讓母親在親子衝突困境中的經驗歷程，得以透過具時間和脈絡性的故事型態整體呈現，並據以理解當中的意涵。此外，敘事亦提供一個理解個人與文化認同的管道，透過分析特定群體敘事的歷程，研究者不僅獲知特定群體的敘事，同時亦得以理解其所處文化如何讓這些敘事變得可能或有問題（林美珠，2000）。母職經驗深受社會文化因素的影響，透過敘事研究，將可聽見個人敘事中的多重聲音，讓隱身於母親主體經驗背後的脈絡性意義得以浮現。基於此，本研究乃採敘事研究的立論精神與實施程序，透過敘事訪談的進行，開啟研究者與研究參與者經驗故事之間相互對話的空間，進而從研究參與者對自身經驗故事的建構歷程，理解其與青少年子女間親子衝突歷程中的母職經驗。

二、研究參與者

研究參與者（以下簡稱）為多歲的中年婦女，畢業於國內知名大學，與先生結婚近 年，育有一子（高三， 歲）、一女（高一， 歲）。 婚後與公婆同住，且離開職場成為全職家庭主婦。在漫長的婚姻生活中， 歷經婆媳相處困境、以及先生的兩度外遇。如今，先生已離家與外遇對象同居，夫妻倆處於分居狀態。在教養孩子的過程中，先生常是缺席的，而 的強勢主導與極有主見的兒子之間，則總是陷入一種不斷

循環的衝突與對立之中，此狀況在 的婚姻出現危機、兒子進入青少年階段後更形惡化，兩人甚至爆發激烈的肢體衝突。歷經心理諮商、接觸佛法與靈修的自我調適過程， 與兒子之間的衝突才開始逐步趨緩。走過一波又一波的家庭風暴，當A經由其心理師口中得知研究者此項研究計畫時，欣然接受研究者的邀請，並希望藉此整理、記錄下自己一路走來的心路歷程。

三、研究者

在整個研究過程中，研究者既非一保持中立、客觀的局外人，也非全然地主觀涉入，而是在這兩極端之間來回穿梭、一種隨著研究的進行而移動的狀態。 曾經接受過心理諮商，為避免其對敘事訪談與諮商產生混淆，研究者在訪談前，特別針對研究者與受訪者的角色與身份予以詳加說明與討論。而在訪談階段， 是其個人經驗故事的講述者與詮釋者，研究者則以訪員的身份，抱持開放、真誠、專注傾聽的態度，全然尊重其敘說經驗、建構意義的方式。過程中，研究者會隨機以複述其部分陳述內容的方式，來表達研究者的同理以及鼓勵 多做表達；也會對其述說內容所指涉的意涵與矛盾之處，做進一步的探問與釐清，但避免以指引式的問題打斷或阻礙 的敘說；對於A的提問，研究者亦會開放自己的經驗予以回應。整個訪談主題皆環繞在 的母職經驗，並聚焦於理解她如何敘說及如何賦予母職意義。而在資料分析與詮釋階段，研究者則扮演著對 的敘說文本進行閱讀、理解與重新詮釋的角色。

四、資料蒐集

為了讓 對訪談的方向及主題的呈現次序擁有較大的主導性，研究者以「在您與孩子的相處過程中，曾發生過哪些令您印象深刻的衝突事件？」作為開啓話題的提問，然後依循她的興趣與步調，隨其自在地描述自己的經歷。而下列問題只在 難以開啓話題時，用以作為引導其敘說的

訪談指引：「您覺得與孩子的衝突過程中，不斷重複出現的是什麼？它讓您有些什麼樣的體會？」；「您會如何形容處在這些經歷當中的自己？為什麼？」；「您覺得自己是個什麼樣的母親？怎麼會想到要扮演這樣的母親？」；「在您印象中，原生家庭母親是位什麼樣的母親？她對您的影響是什麼？」；「哪些人是您故事當中的重要人物？為什麼？」；「此時此刻，您會如何描述自己這一路走來的經歷？對未來的規劃為何？」。

本研究對共進行四次、總計十小時的深度訪談以蒐集資料。每次訪談進行時間約二至三小時，訪談間隔約一至二週，而訪談地點則基於的便利性及意願，選擇在寧靜而不受干擾之咖啡廳進行。整個訪談歷程皆藉由全程錄音的方式，記錄每次的訪談內容，並於一週內將當次錄音內容轉譯為逐字稿以作為訪談文本。此外，研究者亦將訪談過程中自己的所思所感記錄於省思日誌中，藉以作為後續詮釋訪談文本時的參考。

五、資料分析

為清晰呈現研究者詮釋資料的脈絡，並讓讀者亦能自行與訪談文本對話、形成自己的解讀，本研究將資料整理與分析分成「敘寫故事描述文」以及「詮釋資料」兩階段進行。在敘寫故事描述文階段，為使的原始聲音不被隱沒，同時讓讀者也能有自行解讀其故事的空間，研究者乃採第一人稱的自述方式來書寫故事描述文，並在不影響文意、盡可能保留原始之遣詞用字的原則下，依照時間脈絡進行故事編輯。而為利於讀者閱讀，研究者會從每個段落中挑出最能代表此段內容的語句作為該段落的標題。最後再請檢視描述文的適切性，依此故事全景作為後續詮釋資料的脈絡基礎。而在詮釋資料階段，研究者則帶著後現代女性主義的視框，從親子衝突歷程中母職經驗的敘說段落裡辨識主題，進而歸結出A於親子衝突歷程中母職經驗的內涵，並詮釋這些經驗內涵所反映出的脈絡性意義。

(一) 敘寫故事描述文

每一次訪談結束後，研究者利用一週的時間將訪談內容轉譯成逐字稿，並對的逐次訪談文本進行初步的整理與分析。其步驟如下：

1. 將錄音內容轉譯為訪談逐字稿並予以編碼。
2. 從逐次訪談文本每一回對話的內容中尋找意義單元：以每一回對話內容中一段完整的陳述作為分析單位，將其中的語意指認出來，並以敘說形式敘寫成內容摘要。
3. 歸納資料：反覆閱讀所有訪談文本的整體內容摘要，將 的敘說內容依時間脈絡予以歸納整理。
4. 撰寫故事描述文：根據前項的歸納整理，將所有的訪談文本依據故事的時間、脈絡性，以第一人稱的方式敘寫其故事內容。

(二) 詮釋資料

研究者參酌 等人（ ）所提及之整體 內容分析取向的步驟，依序為：反覆閱讀文本數次，直到浮現整體故事的焦點形式；將自己對文本初步以及整體的印象寫下來；確認整體故事當中特定的內容焦點或主題；標示出故事當中不同的主題，逐一個別而反覆地閱讀；貫穿故事的每一個主題並形成研究結論。據此，透過以下流程對資料進行整體的分析與詮釋：

1. 依據研究目的，透過後現代女性主義觀點，聚焦於整體故事中的親子衝突歷程，辨認其蘊含的母職相關主題。
2. 標示出故事當中不同的主題，逐一個別而反覆地閱讀。
3. 從不同主題歸結出 於親子衝突歷程中母職經驗的內涵，以及這些經驗內涵所反映出的社會、文化、歷史等脈絡性意義。

六、研究品質指標

本研究採取 等人（ ）針對敘事研究品質所提出之廣度（ ）、一致性（ ）、頓悟性（insightfulness）、精簡性（parsimony）等四項評鑑指標，據以檢視本研究執行過程及最後所呈現之結果的可信賴程度。

- (一) 廣度：亦即提供足夠的研究資料摘錄，以作為資料分析、詮釋的證據，並讓讀者也可自行判斷和詮釋這些證據。本研究為清晰呈現研究者詮釋資料的脈絡，並讓讀者亦能自行與訪談文本對話、形成自己的解讀，研究者將資料整理與分析分成「敘寫故事描述文」以及「詮釋資料」兩階段進行。在敘寫故事描述文階段，基於不影響文意、盡可能保留原始之遣詞用字的原則下，依照時間脈絡對訪談資料進行編輯、敘寫故事描述文，最後再請檢核描述文的適切性，依此故事全景作為後續分析、詮釋資料的脈絡基礎。
- (二) 一致性：指將各個部份的詮釋組成一完整且有意義的圖像，並能以現有之理論與先前的研究來加以檢驗。本研究依循資料分析步驟，將龐大而分散的個人敘說資料建構成脈絡連貫、整體而具意義的經驗故事，並與女性主義理論以及國內探討親子衝突歷程中母職經驗之相關研究進行相互對話。
- (三) 頓悟性：亦即故事的呈現與其分析是否具有革新與原創性，是否能引起讀者對自己的生活有更多的理解與洞察。是本研究之研究參與者，也是首位讀者，在檢核完自己的故事之後，她寫下如下的領悟：「很感謝您的整理，讓我又再一次回顧生命的歷程，目前的心境雖已超脫過往而更加平安自在，但再度回首往事，仍會眼眶泛紅。若非他們，我仍然是過著一個恐懼、沒安全感的白痴生活。在這樣的經歷中，我學會了感恩、愛、自我負責與信任生命。感謝生命中曾出現的親朋好友，支持著我。」
- (四) 精簡性：指分析得以立基於少數概念，且能展現文學美感的能力。本研究將分析結果歸結成清晰的研究結論，並邀請以及與此研究無關的第三者站在讀者的角度，針對本研究結果的敘事書寫方式給予回饋，如此來回做適當地修整，使研究報告能易於閱讀且吸引人閱讀。

七、研究倫理

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

在邀請 參與本研究時，研究者透過口頭與書面資料，詳細向 說明研究目的、進行方式、訪談資料的處理、以及研究報告完成後，將會發表於學術刊物等事項。經過詳細說明與討論之後，研究者取得 的許可以及其簽署的同意書。為顧及 的隱私，研究者將所有的分析資料以及最後完成的研究報告皆以代碼做匿名處理，且在研究報告初稿完成後送交 檢視，對於她認為可能會暴露其身份、覺得敏感或可能傷及家人之處，皆予以刪除或做適當掩飾與改變。本研究整個進行的過程與結果，皆是 與研究者共同參與、合作、討論下的產物。當研究者與 結束合作關係時，主動提及自己經由接受敘事訪談以及審核本研究報告初稿的過程，重新回顧、統整自己與其青少年子女間的親子衝突歷程，並從中對個人經驗產生新的覺察與領悟，而其子女、周遭親友亦感受到她的改變。

參、結果分析與詮釋

一、背景簡介

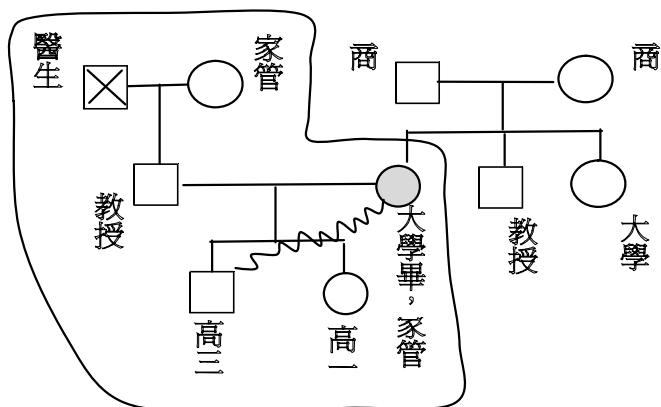


圖 的家庭圖

的父母經商，從小家境富裕，衣食無虞。其在原生家庭中排行老大，下有一個弟弟及一個妹妹。弟弟從事教育工作，而 與妹妹皆畢業於國內知名大學，也都學有所長。婚前 擔任研究助理一職，婚後則應夫家

要求，辭去工作轉而投入家庭。夫家為地方望族，與先生結婚近一年，育有一子一女，為三代同堂的折衷家庭。

二、故事描述文

(一) 成為一位母親的脈絡

從小就是讓父母放心的乖孩子

我出生於一個觀念傳統的經商家庭。在我的印象中，父母一直都是忙著做生意，除了生病的時候母親會特別關照我之外，平時都是阿嬤在照顧我和弟弟妹妹。感覺上，爸媽好像很愛我，但就是沒有表達出來，家人之間沒有什麼親密的互動。我那時候只知道要用功讀書，覺得把書唸好、表現最好的，就能討好父母，獲得他們較多的稱讚與看重。在父母眼裡，我一向是弟弟妹妹的好榜樣，做任何事情總能讓他們感到很放心。而從小到大，我好像都在扮演著這樣的角色：當一個讓父母放心的乖孩子。

被迫嫁給母親安排的對象

成長過程中，母親與我的互動很少，但卻是影響我最深的人。我總依著她的意見走，認為聽話、不讓母親擔心就是對她的孝順。母親是個很精明能幹的人，我從她身上看到「媽媽」就是要對家無怨無悔的付出，一肩扛起家中大小事情。母親總認為只有她才能把事情做好，所以孩子要聽從她的安排才是最好的。感受最深的是，我大一就交了男朋友，父母一開始就反對，尤其是我母親。所以我一畢業，她就積極地請人幫我介紹相親的對象，執意要找一個合她意、令她放心的女婿。當時母親甚至以斷絕母女關係來脅迫我與男友分手，終究，這段多年的戀情還是在母親的堅決反對下，不得不畫下句點。我最後還是順從母親的安排，帶著對男友的虧欠，嫁給了我先生。那時候我感覺好像只有這樣做，父母才會開心。

在婆媳相處上承受極大壓力

婚後我就辭掉工作當全職家庭主婦。曾一度想出去工作，但公婆認為他們這樣的家庭，媳婦出去工作是很沒面子的事，所以我只好把心思

全投注在家庭。當時我非常不適應夫家那種緊張、不和諧的家庭氣氛，公婆幾乎天天爭吵，那婆婆又覺得公公對我比對她好，所以她幾乎每天盯著我與公公兩個人，隨時都可以藉故找我吵架，然後再向我先生抱怨我的不是。婆婆講話真的很難聽，感覺像很多箭射在我身上，每一箭都讓我很痛苦。從小到大，我沒有被人家這樣子罵過，那種感覺很不舒服。當時我很怕她，也感到很恐慌。進入這樣一個未知、不熟悉的環境，我實在不知道怎麼去跟長輩有比較好的互動。當時我在婆媳相處上承受極大的精神壓力，但為了不讓母親擔心，所以一直不敢求助娘家。於是，我漸漸以冷漠、逃避的方式來保護自己，如此雖讓婆婆對我更加不滿，也引起我先生的反感，但卻是當時我與她相處的一種最安全的模式。

我們家好像是單親家庭

婚後第二、第四年，兩個孩子陸續出生。當時我先生在外縣市工作，所以沒有每天回來，平時都是我在照顧孩子的生活起居。尤其在孩子尚未就學前，我幾乎每天足不出戶，一小時看著那兩個孩子，只有在每週回娘家的時候出去「放風」，休息一下。那時候我覺得我們家好像是單親家庭。我其實做得很辛苦，心裡很希望先生在「爸爸」這個部份可以多分擔一些，但身為獨子的他，小時候便是在缺乏父母陪伴的情況下孤獨的長大，所以他覺得孩子沒有爸爸管也不會怎樣，一樣可以長大。先生平日很少跟孩子互動，也不會特別去關懷孩子，他只有在孩子或是我有要求的時候才會勉強配合一下。即使是我跟孩子發生衝突的當下，他也只會看一看，不會去講什麼。

婚後兩度面臨先生外遇

這段婚姻不是我選擇的，嫁過去之後才發覺彼此的家庭背景、觀念都差很多。當時窩在那個家，我覺得好累！所以就專心帶孩子，婚後一直把生活重心放在孩子身上，總覺得把孩子教好是我的責任。至於夫妻之間的互動，我覺得要跟先生靜下來好好講話，對我來講是一種壓力，對他也是。那時候我是覺得他已經很可憐了，每天上班那麼累，還要聽媽媽抱怨兩個小時，所以我就不再跟他聊事情，讓他獨處。我們的互動一直都是這

樣，就是讓他安靜。當時我一直覺得先生很顧家，每天按時回來，賺的錢都有交給我，但事實上，他在婚後第二年就有外遇。先生這段長達十多年的婚外情，甚至還被婆婆拿來當做嘲諷我的話題。直到他與我弟弟在工作上有了合作關係，這段婚外情才逐漸結束。先生總覺得自己很低聲下氣，尤其受不了外人將其成就歸因於背後有位能幹的老婆，我覺得他一直在等待一個能脫離我掌控的機會，所以後來他又再度外遇，且離家與第三者同居。

為顧及父母面子而不離婚

現在我都盡量讓自己過得快樂，如果我一直很難過，我媽也會替我操心。她每次都跟我說，除非我先生回來，否則她會不甘願走（台語，意指無法安心離開人世）。我媽不希望我離婚，她覺得他們在地方上也是有頭有臉的人，那女兒嫁了名門又離婚，這很難聽。我覺得他們很奇怪，他們覺得就這樣過一生也沒關係，很多人也有外遇，老婆也是這樣子，那先生以後老了就會回來，我父母都是這樣子想。剛開始會覺得很無奈、很不滿，但我還是覺得應該要這樣做，因為孝順是唯一，我承擔不了人家說我不孝順。那在學佛的過程，我覺得先生、家人都一樣是些眾生，我要慈悲心去看待，如果先生最後真的回來了，我會選擇原諒。

（二）親子衝突歷程中的母職

把婆媳相處的怒氣都給孩子

我跟我先生結婚後，因為婆媳之間關係不好，所以，我一直覺得自己把怒氣都給孩子。那時候在婆媳之間已經很難過了，因此情緒非常容易失控，我如果覺得很不舒服，就會罵孩子、打孩子。兒子一歲左右就開始被我打，就是他開始學一些東西，譬如要學自己吃飯、上廁所，我就覺得已經很煩了，他怎麼都教不會。其實每次打完心裡都會很難過，覺得孩子很無辜，也沒什麼，那麼小還被我打成這樣子。可是漸漸地，好像那種頻率越來越多，可能就是婆媳之間的問題，讓我對孩子的種種反應感到很煩。

覺得兒子從小就很難管教

兒子從小就是不聽我的話，常常會跟我頂嘴，感覺就是妳講東他做西，很少去符合妳的意思，他只有他的想法。所以我覺得這個孩子很難管教，那越難管教就越想罵他，從小我們就衝突不斷。我覺得自己從小就是一個很乖的孩子，什麼原因讓我遇到我這兒子。那時候不曉得為什麼會那麼喜歡打他，妹妹就沒有像他那樣被我打得那麼悽慘。我是覺得他在學校常常惹事生非，從小一進去就是這樣子，常常讓老師覺得很頭痛，也時常被同學的父母打電話來抱怨。反正他就是要作弄別人，我覺得兒子從小就很煩、很難帶。

要兒子幫我出口氣

與個性安靜的女兒相較之下，兒子聰明、反應好，小二就唸資優班，我覺得他比較像我，對他的期待也蠻多的，所以從小就一直叫他唸書、補習，強迫他順著我的安排走。好像他唸得很好，我自己也會覺得比較光榮。那時候我一直覺得要把孩子教好，因為夫家三代在地方上都頗具名望，那這一代也不能太爛嘛！這是第一個原因。第二個是因為我那時候的夢想，今天我要是繼續走學術路，就不會嫁來這裡，在那邊虎落平陽被犬欺，也就不會被他們欺負，不會那麼爛。所以我常會覺得，好像兒子要完成我沒有完成的那個夢。那時候只有這樣子的想法，真的對婚姻很失望，所以就覺得孩子要幫我出口氣，做給他們看那種感覺。

照我的方式去做才是最好的

就像我母親一樣，我對孩子也有很嚴重的掌控，覺得孩子就是要照我的方式去做才會是最好的，一旦他們有超出我不能掌握的狀況，我就會開始恐慌。我認為我的路是一條捷徑，孩子的路是彎彎曲曲的，所以萬一有任何挫折的話，我發覺自己比他們更承受不了那種挫折，因為好像孩子的成就就是我的成就，我好像會把它當作是自己很大的責任，萬一如果怎麼樣，我會很在乎人家怎麼看我。那時候我不會跟人家溝通，都用那種打罵的方式要求孩子要聽我的話。我覺得人就是要逼、要罵，或者是打這樣子，反正打了，你就會聽話，結果兒子國中之後就開始反抗了。

與兒子的衝突加劇並求助精神科

從原生家庭母親身上，我習得好媽媽就是要很能幹、把家裡打點好、令先生無後顧之憂。但我對家庭的付出，到頭來卻讓我先生覺得是在掌控他的一切。我覺得他一直在等待一個可以逃離我掌控的機會，所以在結束第一段婚外情之後不久，他又再度外遇。那不僅讓我一度陷入憂鬱狀態，也對當時就讀國二的兒子造成極大的衝擊。因為爸爸是他從小的偶像，平常都會陪他聊天，後來沒人陪了，他每天放學後就是看電視、打電動。當時正準備考高中，兒子覺得他是藉由看電視、打電動在放鬆自己，但我認為他應該要唸書，所以我們時常為此起衝突。兒子國三下的時候陸續出現偷竊、破壞家中物品的行為，且隨時會拿螺絲起子在你面前比畫。他覺得爸爸不回來都是因為媽媽，所以就把怒氣發在我身上。當時我們母子的衝突跟爸爸的外遇有很大的關係，兩個人情緒都控制不了的時候，就可能一講起來就開始會動手了。後來我們都去看精神科，接受諮詢，我開始重新面對過去，誠摯地去治療自己。

發覺自己不見得都是對的

以前我覺得那很丟臉，要跟孩子道歉，講那些事情，但是接受諮詢之後，我覺得真的很對不起兒子，需要把事情攤開來跟兒子講。所以那一次我就問他，兒子就一直抱怨，講他對媽媽的抱怨，他說數不完，一百多項，我就聽他講，講了二十幾項。我那時候歸納兒子講的大概就是說，小時候我都一直逼他唸書，買很多參考書讓他寫，不斷逼他唸書。他說他那時候很恨我，很想離家出走，然後長大以後要把我送到養老院去，不要理我了。那一次談完之後，我很開心，因為我知道我們必須要把它打開來看，要跟他道歉，不然我對他做的那些事情，自己心裡也一直有很深的愧疚。後來我常常跟他道歉，就是以前覺得媽媽都是對的，可是後來我發覺有時候我不見得是對的。從那次以後，我跟兒子就開始有比較多的聊天，會講比較多的東西。

為兒子的脫序行為扛責任

兒子升上高中之後，依舊是班上一個令老師極感頭痛的麻煩人物。

高一的時候，他曾經情緒失控地拿鑰匙圈中附的瑞士刀刺傷同學手臂，當時他差點被學校退學，是我四處奔走請相關人士幫忙說情，學校才讓他繼續留下來。只是從那次以後，兒子就常因干擾班級秩序而被導師帶到校長室暫時隔離。那時候我先生的外遇對象已幫他在其任職縣市買了房子，之後先生回家的次數就越來越少。我覺得兒子的行為是想引起我先生的注意，希望他回家，所以後來我會覺得兒子很可憐，我們這樣子的家，讓他為了維繫這個家做了這麼多傷害自己的事，好像一個代罪羔羊、犧牲品。因此，我就一直覺得要保護他，要對他更好，每次我都會幫他收拾殘局，替他扛責任，才會後來他在學校的事情越鬧越大。

「好媽媽」形象遭受先生重擊

兒子高二那年，我先生離家與外遇對象同居，且從此完全斷絕對家中的經濟供給。先生離家前寫給我婆婆和孩子每人一封信，哇！那些信也是很精采，我看到崩潰。內容都是在數落我的某種什麼行為，造成今天他會這樣子，那真是十大罪狀，孩子看到這樣，怎麼會接受。我覺得那給孩子一個極大的衝擊，因為媽媽在他們感覺是一個好媽媽，怎麼爸爸把媽媽形容得那麼可怕，很可怕，真的！那些信也對我打擊非常大，他說他會外遇是因為我的什麼行為，他把自己所有的外遇都合理化，還說我掉他所有的錢，要孩子長大後從媽媽那邊拿過來。我先生寫了兩張紙給兒子，把他結婚十幾年來對我的不滿全部講出來。我是覺得從那之後，孩子相對地，他就從爸爸的角度去看我這個媽媽。

被兒子嚴重施暴的經歷

先生不再回家之後，兒子的情緒因此陷入極不穩定的狀態，時常會把怒氣發洩在我身上，我們之間的衝突越來越強烈。最嚴重的一次衝突是在他高二的那年寒假，當時他凌晨五點要北上會網友，我不讓他出門，兒子因此情緒失控，把鐵製桌腳踢斷，滅火器整個舉起摔在地上。當時我不但求助家暴中心，也緊急找了一位朋友幫忙抓住他，當下他就用掃把一直敲我的手，敲的我這手臂整個受傷，很可怕！那次除了我兒子的那種行為，另外，我也第一次讓人家看到我家是這樣子的，看到我養出的孩子

是一個那麼焦慮的孩子，而我被兒子打成那樣，那也不是故意要打，他就是要反抗你。我很在乎自己的形象，那時候整個就覺得很丟臉、很沒有面子。對我而言，那是次可怕而沉重的經歷。

造就一對行徑相同的父子

我們母子的衝突逐漸趨緩的關鍵是在 年的農曆年前。當時導師要求我兒子不要到校自修，他怕我知道而不敢回家，索性就在外面閒晃。第二天跟朋友玩到晚上六點仍未歸，當晚我不斷打電話問兒子行蹤，他都不回應，那種感覺讓我頓時又陷入以前找不到先生的那種極度恐慌與焦慮。當天兒子回家後，我原想表達關心的，但卻歇斯底里地跟他對罵起來。那種幾年來先生對我所造成的傷，一下子全都回來了。隔天我開始靜下來想，何以我會造就兩個行為模式如此相同的男人？之後才覺察到自己其實很缺乏安全感，但抓得越緊就閃得越開，我的掌控將為自己與兒子帶來無止盡的痛苦。那時候才真的看清楚，我要改變，兒子才能夠長大。在不確定如何改變的情況下，我選擇暫時不跟兒子說話，不再管他的事情。沒想到這出於無奈的放手，竟帶動兒子一連串的轉變。其實後來我發現，放手並不可怕，兒子有能力也喜歡自己去闖。

倚靠宗教安心地讓兒子走自己的路

這段挫敗經歷曾讓我感到痛不欲生，倘若不是接受諮詢、接觸宗教，自己可能早已倒地不起。宗教對我的影響很大，它讓我看到自己對關係與金錢的不安、對婚姻的麻木、以及為了獲得他人看重而付出的辛苦。從學佛的過程，我領悟到自己過去一直把問題丟給別人，其實問題是在自己。只要我有改變，別人就會改變，我有能力掌握自己的生命而不再陷入這樣一個演不完的戲碼。佛法也讓我學會從別人的立場去感受他們的苦，然後重新思考自己愛孩子、愛別人的方式是對還是錯。過去我的掌控讓兒子一直長不大，就像我在我母親的強勢主導下一直長不大一樣，那種無法掙脫的痛苦，讓我至今仍對母親有著愛恨糾結的矛盾情感，我不希望兒子也是這樣在過。兒子有自己的路要走，人生要走的路他要自己去負責，我能做的就是相信他並給予祝福。現在的我，在宗教上有個依靠，相信現在走的

路會是朝向圓滿幸福的。

三、親子衝突歷程中母職經驗的主題分析

在掌握 故事的整體感之後，研究者基於研究目的，聚焦於 親子衝突歷程中母職經驗的十一個敘說段落，透過後現代女性主義的視框，從中辨識重要主題。確認主題的過程是研究者在「敘說段落－整體故事脈絡」中不斷來回穿梭的歷程，每個主題的內在意涵皆是在這樣的歷程中逐步浮現。以下茲就 親子衝突歷程中母職經驗所蘊含的十一個主題分述之：

主題一：藉由駕馭兒子釋放受壓迫的自我

在自身婚姻當中長期處於權力劣勢的婆婆，在 嫁入這個家庭之後，終於得以「媳婦熬成婆」，婆婆儼然成為「男性權威的代理人」，試圖以壓迫 來宣示自己在家中的權力位階，婆媳關係形成「女人壓迫女人」的局面。當時的 陷入孤立無援的處境，既沒有先生的從旁協助，也不敢向原生家庭的家人尋求幫忙。於是，因婆媳衝突而引發的煩躁與怒氣，便時常在管教兒子的過程中不自覺地爆裂開來，且隨著婆媳相處壓力的不斷循環與累積， 情緒失控的頻率也隨之越來越高，對兒子的管教亦一次比一次嚴厲。也唯有在孩子面前， 才能感受到如男性般的絕對權威與優越感，她藉由對兒子的駕馭與支配，讓不斷遭受婆婆壓迫的自我得以從中獲得釋放。

主題二：複製原生家庭母親強勢主導的親職風格

從小就在一個家庭關係疏離的環境長大，從原生家庭母親身上，她習得其強勢主導的親職風格，但對親子間的溝通與親密感的建立則感到陌生，且未曾覺察它的必要性。在 的成長歷程中，母親常會涉入、強行主導她的決定，而為了獲取父母對她的肯定與認同， 往往選擇順應母親的想法與意見，接受她的一切安排。母親對子女的不放心與掌控，深深影響 的母職信念與實踐。她同樣也對孩子的能力缺乏信心，深信唯有跟著她的腳步走，孩子才能一步步邁向卓越。 在無形中內化並複製其母親的母職，也讓自己成為一位強勢主導孩子未來的母親，以一種沒有人我界限

的互動模式與孩子相處。也因此，在教養兒子的過程中，強壓式的管教與自主性格鮮明的兒子常碰撞出許多的衝突。

主題三：堆疊兒子的成就以提升家庭地位

受過高等教育且擁有不錯的專業能力，但在夫家頗具名望的家世背景映照下，她卻顯得渺小、黯淡。嫁入夫家，社會階級因著先生而提升，但卻須為了維護夫家面子而由職場退居家庭。女性婚後一切以家為重，這是父權社會對於女性的要求與期待，而亦認同此傳統「男主外，女主內」的性別角色分工。只是，全職家庭主婦的身份，不僅令她在情感與經濟上的需求逐漸完全依賴先生，也使其在夫家的地位更形卑微。面對婆婆的百般刁難與貶抑，A只得默默承受而無力抵抗。然「母親」這個身分，讓她有了證明自己能力、提升家庭地位的機會。經由堆疊兒子的成就來完成自己心中未完成的夢想，並藉此與婆婆的權力相抗衡。她視兒子為自我的延伸，一路強勢主導兒子的學習過程，試圖透過他來扭轉自己在家庭中的弱勢處境。

主題四：文化母職驅使下，缺乏自覺的管教行為

經由母女代間傳承、性別角色社會化的過程，逐步內化父權文化對於理想母親所形塑的母職意識形態，而這種對於為人母的角色規範，在其婚後更受到家庭觀念傳統的夫家所強化。遵從公婆的要求，成為全職家庭主婦以及子女的主要照顧者，家庭就此成為她人生的唯一舞台，且理所當然地承擔起孩子教養成敗的責任。在這種文化母職無形的驅使下，一心只想讓自己的「母親」角色「合模」，透過孩子的成就表現以贏得外界對她的肯定，從中證明自己的能力並獲取自我價值感。而為了造就兒子的能力與不凡，並幫助自己跳脫低下、弱勢的家庭處境，不斷對兒子施予強壓式的管教以迫使其順從，完全無視於兒子的成長與反抗，終致母子二人一直陷在重複性的親子衝突循環中打轉，讓親子關係在權力拉扯當中不斷地被消耗與磨損。

主題五：婚姻受挫加劇母子關係困境

一向習於遵從社會規準以贏得外界對她的正向評價，所以步入婚

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

姻之後，她依循社會文化一直以來給予女性的角色配置，謹守著爲人妻、爲人母的分際，致力於爲家庭付出以成就先生、孩子的發展。然先生的再度外遇，使爲人妻的角色與自我價值感深受重擊，她在如此身心受挫卻又無力挽回劣勢的處境下，轉而固守自己在家庭中唯一尚能自我掌控的「母親」一職，試圖透過此角色來撫平內心的不安與失落。然正值青春期的兒子，已不再是可以被壓制住的客體，其在發展自我意識之際遭逢父母婚姻劇變，基於對父親的依附以及對男性權威與優越感的認同，他將父親的外遇全盤歸咎於，思念父親之情亦逐步轉爲對的憤怒與攻擊。先生的再度背叛，導致與兒子之間的衝突更形惡化。

主題六：將母子衝突歸因於己，轉圜關係困境

透過心理諮詢，兒子的情緒總算稍獲緩解，而則重新檢視母子二人的互動方式，從中覺察自己過去一貫的強壓式管教，對兒子以及親子關係所造成的負面影響。諮詢歷程中每一次的回顧與整理，都讓深刻地感受到兒子內心的創傷與自己滿滿的罪惡感，但卻未助其進一步地覺察自身處境與社會文化脈絡之間的關聯性。最終將親子關係困境歸因爲個人內在的問題，是自己一直以來的專制墳壓，導致兒子排斥學習，進而對她日漸反感。於是，過去執著的母職信念有了初步的解構，基於對兒子的自責與愧疚，她試著放下權威者的姿態，對過去的不當管教向兒子道歉，並學習如何藉由傾聽、協商的方式去貼近和理解兒子內在的想法與感受，讓親子互動因著這樣的轉變而開始有些改善。

主題七：當不成「賢妻」當守護兒子的「良母」

在挫敗的婚姻當中，逐漸失去情感與經濟上的依靠，沒有能力爲自己爭取什麼，只能無奈、被動地承受這一切。而隨著先生的漸行漸遠，孩子更加成爲的生活重心與獲取安全感的重要來源，同時也是唯一還能稍微拉回先生注意力的人，特別是一向極爲認同父親的兒子。因著先生回家次數越來越少，兒子的情緒常跟著起伏不定，也讓稍有好轉的母子關係又開始佈滿焦躁、緊張的氣氛。視兒子爲自己與先生婚姻衝突下的犧牲品，所以抱著對兒子的不捨與虧欠，在他追逐父親的拉鋸過程中，對兒

子的偏差行為總是採取保護以及為其行為辯護、扛責任的態度，使自己在無形中成了兒子的強力後盾，變相地助長了他的脫序行為。

主題八：「夫離去 兒怪罪」，成為家庭衝突的代罪羔羊

的先生最後選擇與外遇對象同居，而為使自己的離家取得正當性，他在臨走之際透過文字，向子女宣稱 才是造成家庭破碎的罪魁禍首，藉由對 的惡言中傷與詆毀，鞏固自己的男性優越感以及身為父親的完好形象。此舉的確讓一向極為崇拜他的兒子，越發地將家中的一切變故全都歸咎於 ，讓逐步修補中的母子關係又再度被引燃戰火。對於從小循規蹈矩，一向服膺角色規範以尋求社會認同的 而言，先生的無情指責與兒子的不諒解，讓她在家庭關係中，女性兩個重要的角色—為人妻、為人母，都遭受極大的打擊與挫敗。面對先生與兒子的雙重夾擊，A儼然成為該為家庭衝突擔負起全責的代罪羔羊。

主題九：面對「理想母親」形象下殘破的自我

的性別角色認同以及自我意識與其原生家庭母親是相連一致的，所以她同樣奉行文化對於女性諸多社會角色所賦予的規範，努力地讓自己成為乖巧的女兒、能幹的妻子以及為人稱道的模範母親，藉此堆疊自己的自尊、自信以及肯定自我存在的價值。這種以他人為導向的自我認同，讓

總是漠視、犧牲自己的主體性，而習於包裝自己以迎合、討好他人。然而， 辛勤的付出與為家人所做的一切安排，最後換來的卻是先生外遇離家，而兒子也日漸複製父親的男性權威，甚至爆發對 失控的家暴行為。兒子的暴力行為雖令 十分震驚，然她為家庭及理想母親形象所作的完美包裝，就這樣在外人面前被赤裸裸地掀開來，此更令她感到無地自容。內心所承受的挫敗與不堪，遠勝於身體上所受的傷。

主題十：自重覆的權力拉扯中領會母職的困境

在家庭關係中接連受挫，即使內在自我早已千瘡百孔，但 仍覺得撐住這個家、守護孩子為其重要責任，因而她讓自己麻木地持續當個「好媽媽」。直到驚覺兒子的行徑與其父親如出一轍， 才開始重新省思自己於困境當中的自我狀態。對於過往， 以「缺乏安全感」、「掌控」作為

對自己的理解，並以「掌控」導致自己陷入另一種始料未及的「失控」先生離家、兒子激烈反抗，來詮釋其困境的因果關係。重新面對自己，並未覺察自己何以如此缺乏安全感，但釐清了「掌控」對她以及對兒子所造成的壓迫。透過宗教信仰逐漸領會母子持續的權力拉扯，徒增彼此的痛苦與距離，而放手讓兒子自行做決定的嘗試，不僅讓她看到兒子的能力，也使自己得以從不斷重複的母子衝突循環中獲得釋放。基於這樣的領悟，對母職的自我界定再度解構，這一次不只是在親職「技術」上求改變，而是學習如何將「母親」這個角色，由主導而逐步往支持與鼓勵的位置挪移。

主題十一：從社會的乖乖女到宗教的乖乖女

歷經婚姻挫敗、母子互動的激烈衝突，在那段自我遭逢重擊、崩解的痛苦日子裡，宗教讓失依的心有了安置之處，破碎的自我得以一片一片的重新再拼湊起來。修佛令放下對先生、孩子的埋怨與心中的悲苦，轉而內觀自己，為自身跳脫不了的困境找到了因果輪迴的解釋。深信菩薩會對自己不離不棄的，從此無需再經由文化母職的形象包裝去換取別人的肯定，因而過去與兒子相互依存的關係，終能透過學佛與靈修，逐漸釐清親子關係界線。A開始懂得尊重並支持兒子發展其自主性，但自己卻仍走不出父權文化對婦女的牽絆，繼續留在殘破的婚姻中，守著孩子，被動地等待先生倦鳥回巢。如今，自覺已從創傷中逐步走出來的A，其實是從「社會規範」走入「宗教規範」，她最終是將自我界定在「信徒」這個角色上，而不是基於自己這個獨特的「人」。

四、親子衝突歷程中母職經驗的內涵及其蘊含之脈絡性意義

基於上述主題分析，茲將A於親子衝突歷程中母職經驗的內涵，以及這些經驗內涵所反映出的脈絡性意義歸結如下（如表1）：

表1 A 於親子衝突歷程中母職經驗與自我意識的發展歷程

母親年齡	兒子就學階段	母子衝突事件	情境脈絡	主題	母職經驗	自我意識
28-35	學前	把婆媳相處的怒氣都給孩子。	婆婆百般刁難：先生袖手旁觀。	藉由駕馭兒子釋放受壓迫的自我。	母職代間傳遞：無私的母愛成為對子女專制的掌權。	視兒子為自我的延伸，與之共生共榮。
35-41	國小	覺得兒子從小就很難管教 要兒子幫我出口氣。 照我的方式去做才是最好的。	母職代間傳遞。 名門世家的光環：婆媳權力之爭：「男主外、女主內」的家庭角色分工。	複製原生家庭母親強勢主導的親職風格。 堆疊兒子的成就以提升家庭地位。 文化母職驅使下，缺乏自覺的管教行為。		
41-44	國中	與兒子的衝突加劇並求助精神科。 發覺自己不見得都是對的。	先生再度外遇。	婚姻受挫加劇母子關係困境。	初步解釋：改採過度保護的方式以強化母子關係的連結。	從母職彌補過度保護的方式以強化母子關係的連結。
45	高一	為兒子的脫序行為扛責任。	先生回家次數越來越少。	當不成「賢妻」當守護兒子的「良母」。		
46	高二	「好媽媽」形象遭受先生重擊。 被兒子嚴重施暴的經歷。		「夫離去—兒怪罪」，成為家庭衝突的代罪羔羊。 面對「理想母親」形象下殘破的自我。	徹底崩解：母愛的高牆遭兒子奮力衝撞而崩塌。	自我遭逢婚姻與親子關係雙重挫敗而陷入慌亂不安。
47	高三	造就一對徑相同的父子。 倚靠宗教安心地讓兒子走自己的路。		自重覆的權力拉扯中領會母職的困境。 從社會的乖乖女到宗教的乖乖女。	重新建構：依循宗教規範當慈母。	倚靠宗教重整並尋求認同。

(一) 母職自我建構歷程

母職代間傳遞：無私的母愛成為對子女專制的掌控

在台灣父系家庭結構下，女性一旦走入婚姻，便註定在「性別」與「輩份」的交錯下，被安置在夫家最卑微的位置上，謹守「婦道」，遵從夫家規範，侍奉公婆之餘，更要以成就先生與子女的發展為其生活重心。這種構築自父權文化的性別配置，透過原生家庭母親的傳承與社會化歷程，使A亦逐步成為一位奉行角色規範而漠視自我的台灣傳統婦女。原生家庭母親以親權主宰A婚前的人生，婚後婆婆亦借「母親」之名而對其行欺壓之實，直到A也為人母之後，才得以因「母憑子貴」而提升其家中地位。「母親」這個身分讓A擁有與婆婆相抗衡的權力，但也因此開始遭受文化母職有形與無形的綑綁，而將養育、成就子女視為其不可取替的責任，進而與孩子形成一種相互依存、共生共榮的關係。A與其母親一樣，皆致力於滿足家庭、子女的需要，依此證明自己的能力，而她們對孩子的那份專注與無私的愛，卻也都因著自己的一意孤行而成為對孩子專制的掌控。

初步解構：改採過度保護的方式以強化母子關係的連結

在父權社會裡，女性應是成功男人背後的小女人，輔佐先生事業之餘，更要為其營造幸福和諧的家庭，好讓先生無後顧之憂。然而，A似乎並沒有扮演好「小女人」，不僅在成就先生事業的過程，沒有把自己「藏」好，還讓先生捲入婆媳之間的戰火中，倍受其母親的責難，而這一切無不損及其身為一家之主的「面子」。於是，A的先生開始透過外遇讓自己遠離家中紛爭，並藉此捍衛其男性尊嚴與權威，而無視於此舉對A與兒子之間的衝突所增添的情緒張力。先生的兩次外遇消弱了A為人妻的角色，使其更加看重自己為人母的身份。因此，A重新檢視與兒子的關係，然後以一種「該為母子衝突負起全責」的姿態，開始積極修補與兒子的關係，教養風格逐漸由強勢主導轉向過度包容與保護，藉此強化母子關係的連結。母職的初步解構來自A歷經婚姻危機所產生的角色、情感轉移，而非源自女性自我意識的覺察與提升，所以，A只在親職「技術」上做了些

調整，其對母職仍抱持一種自虐式的奉獻以及無人我份際的信念。

徹底崩解：母愛的高牆遭兒子奮力衝撞而崩塌

因著父權體制對性別角色不同的文化設計，家庭往往被塑造成女性婚後生涯的重要舞台，也因此，女性個人榮辱常與其家庭、孩子緊緊扣連在一起，導致她們在愛孩子的過程中，總在過與不及之間舉棋不定，內心充滿矛盾與不安。為了確保子女能在優質的環境下成長、茁壯，而女性依附他人而存在的自我，得以藉由孩子的成就而彰顯其價值，母親常不知不覺地將孩子圈在自己以母愛堆砌而成的高牆內，自以為設下這道安全的防線之後，從此，孩子的一切都會在自己的掌控之下順利發展。A的母親與婆婆便是依循這樣的文化脈絡，分別打造了她與先生的成長軌跡，所以，她也在此社會氛圍的驅使下，迷失在這種奠基於文化母職的圖像裡，即便接連而來的婚姻困境不斷地衝擊、強化母子間的衝突，她仍盲目地步步侵逼兒子在親子界線中讓步，終令兒子為捍衛自己的主體性，起而仿效其父親的行徑，也以一種男性權威者的姿態，為爭取自我的發展空間，一次又一次地奮力衝撞這道母愛的高牆，終致其崩塌瓦解。

重新建構：依循宗教規範當慈母

在「孝順」的道德規範下，一直謹守其為人子女的本份，所以從學業、戀愛、工作到婚姻，她完全順從母親的主導與安排，即使後來經歷婚姻中的幾番波折，依舊在「自我」與「乖乖女」之間選擇了後者，隱忍自己心中的悲苦，勉強自己接受父母所傳遞的父權價值觀：不可當個令家族蒙羞的離婚婦女，要繼續固守著殘破不堪的家，照顧好婆婆與孩子，然後等著先生倦鳥歸巢的一天。為了成為社會、父母認同的女性，只得轉而從宗教信仰中尋求支持與慰藉，為心中難以表達的悲苦與潛藏的疑惑，找到救贖與合理的解釋，也唯有如此，她才能說服自己接受現況，扛起養家、照料一家老小的責任。此外，透過信仰，A亦對「良母」有了全新的詮釋。為了不再讓自己陷入不斷輪迴的痛苦，並取得宗教的認同與肯定，從中撫平內心的不安與匱乏，A遵循宗教對「慈母」的界定與規範，重新檢視與兒子的關係界限，在「慈母」的宗教規範下，逐步學習如何放手讓

孩子做自己。這樣的結局是A口中的圓滿，卻也是身為女性的一種無奈與悲哀。

(二) 女性自我在母職中的位移

視兒子為自我的延伸，與之共生共榮

在母親強而有力的羽翼下，A一直沒有機會發出自己的聲音，習於為角色而活，依循外界設下的標準與期待過日子。幹練的外表下，其實有著渴望親密與被看重的強烈需求，但她無法體會，贏得他人的喜愛不是因為自己提供了什麼服務，而是因為她這個人。於是婚後，A亦任由自己的主體性在婚姻生活中不斷地流失，而只專心致力於先生、孩子的需要與發展，然後從一家大小對她的依賴中獲得安全感。這源自父權文化對理想女性的型塑，使A的自我發展被侷限在家庭與母職，卻讓身為男性的先生可以持續悠游於職場，且在親職上得以理所當然地缺席或只當個陪襯的配角。A只得安於自己的性別位置，婚後侍奉公婆、相夫教子，且在「性別」、「輩份」與「階級」的交互壓迫下，逐漸將兒子視為自我的延伸，試圖從成就兒子的過程中，建立自尊自信，並提升自我價值感。這種與孩子共生共榮的關係，使不自覺地將外界加諸其身的要求與壓力，全化為鞭策兒子上進的嚴厲管教。

從母職彌補婚姻中的挫敗並重獲自我控制感

在「女主內」的文化氛圍下，女性個人的生涯發展並不重要，婚姻與家庭才是其最好的歸宿以及展現自我的地方。所以，A婚後被要求退出職場，轉而以「賢內助」和「模範母親」作為自己追求的人生目標。家庭理所當然地成為A唯一的生涯舞台，她致力於成就「賢妻良母」的聲譽，藉由對家人的犧牲與付出來灌溉自我，並據此凸顯自己在家庭與社會的地位。諸不知其內化的男尊女卑、母憑子貴之父權意識形態，使她無形中忽略了沉默的女兒，過度聚焦於兒子的成就表現，導致母子一直處在權力拉扯的衝突循環中。而先生的叛離，更趨使A完全以母職作為其自我認同的核心。於是，為強化母子關係，她讓自己成為極度護衛孩子的「良母」，試圖藉母職彌補婚姻中的挫敗，並從中重新找回對生活的自我控制感，以

及對自己的肯定。

自我遭逢婚姻與親子關係雙重挫敗而陷入慌亂不安

A婚後即將自我構築於爲人妻、爲人母等家庭角色上，然在經歷過婚姻的種種風暴之後，她在心灰意冷之餘，則以母職作爲其自我唯一的安身之處。只是，無論是權威壓制，抑或是極度包容與保護，潛藏在這些親職行爲的背後，皆是一份無人我之別、令人窒息的母愛。A將自我完全依附於兒子而存在，終致「無我」的付出成爲親子關係的致命傷。面對婚姻與親子關係的接連打擊，使A一向附屬於他人而存在的自我，頓時陷入慌亂、失依的狀態。成長過程中，她早已習於讓「自我」退居幕後，而讓「角色規範」佔據整個幕前，然後從別人的掌聲中感受到自己的存在與價值。然這套行之已久的生存方式，卻在自己的婚姻與家庭生活中無法順利運行。歷經生命經驗的斷裂，A的角色面具一個接一個地被擊破，促使她開始接觸、感受到自己內在的真實：充滿空虛與不安的自我。

倚靠宗教重整並尋求認同

在 的生命經驗裡，很少看到「自我」與「角色」之間的矛盾與掙扎，因爲她從母親的示範與教導中，內化許多父權社會所賦予女性的「本份」，所以她一路走來，無聲無息，對內在自我顯得麻木無感，對外界期待與要求，卻汲汲營營地想盡辦法迎合。這種以犧牲自己來成就理想女性形象的行爲與態度，是父權文化長期以來認同的女性「美德」，而A爲了顧及「形象」，盲目地想對號入座，未察覺個人權益受到他人甚至自己的剝削。在A的婚姻與家庭危機中，A、先生、以及兒子都是活在母親掌控下的人，然無奈的是，這個以男性爲主體的社會，並不容許她像先生和兒子一樣，掙脫加諸其身的桎梏，展翅高飛，尋求自我的發展，而只能繼續在「孝」與「婦道」的社會規範下，留守在破碎的婚姻中，自己想辦法謀生，並繼續侍奉難相處的婆婆，以及養育一對子女長大。這始終受制於角色責任的自我，最終只得藉由宗教信仰，透過尋求菩薩的認同與慰藉，爲失依的自我重新找到可以停靠的避風港。

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

肆、討論與建議

一、文化母職驅使「親權」成「侵權」

與其他社會角色相較之下，母職是較具意識形態與文化意義的（Glenn, 1994）。特定的母職乃是在特定時空背景下，由種族、階級、性別相互建構而成的產物（Arendell, 2000；Collins, 1994）。台灣是個植基於父權家庭結構、重視人倫的社會，人與人之間的關係是以一種階級秩序建立的規範，如男對女、親代對子代、婆婆對媳婦等，都是一種尊卑、主從的相對關係。這種由「性別」與「輩份」交織而成的權力結構網絡，讓婚後必須從夫居、遵從夫家規範、侍奉公婆以及養育子女的女性，常因此身陷多重生活壓力與被層層剝削的處境。對多數母親而言，其所面臨的壓力不只是生養子女而已，還包括與熟悉的社會支持系統逐漸分離、處理龐雜的家務、夫妻關係、以及因應婆媳之間的緊張關係（胡幼慧，1995）。

（ ）曾基於三個台灣婦女成長團體進行研究，其結果顯示，「母親」角色受到多數婦女的高度重視，因為她們藉此角色以提升其在家庭與社會的權力和地位。本研究亦發現，在夫家的弱勢處境，也使她試圖透過「親權」來獲取對生活的控制感，並藉以力抗婆婆的壓迫。而她對「母親」角色的投注，之後又在先生的背離之下受到強化，讓母職更加成為其生活與自我認同的核心。於是，那原本出自母愛與善意的「親權」管教日益產生質變，而成為一種不斷逾越親子界限的「侵權」，一種壓迫、阻礙子女發展自我的權威控制。

父權體制散播「母職是女性的天職」、「把孩子教好是母親的責任」這樣的迷思，將母親與孩子緊緊纏繞在一起，也使母親將個人成就全寄託在子女的身上，而形成一種共生共榮的親子關係。對此，女性主義學者 Alison Jaggar 亦指出，母親由於無法將自己視為一完整、獨立的個體，因而她養育子女也只依其所需要的意義、愛及社會認同的方式，無法將子女

視爲獨立的個體（Jaggar, 1983）。而台灣婦女在「母憑子貴」的文化渲染下，更容易使自己盲目地陷入一種對孩子自虐式的犧牲，且讓母愛成爲令孩子無法喘息的掌控與促發親子衝突的催化劑。在A故事裡的母親們，無論是其原生家庭母親、婆婆、還是A本身，她們無不在這樣的文化驅使下，讓自以爲是的愛與責任，透過親權不斷侵犯子女發展自我的權益，導致與子女陷入一種不斷循環的情感糾結與關係衝突中。

二、衝不出「角色責任」的女性自我

從後現代女性主義的觀點來看，女性地位不僅來自父權體制的壓迫，也是自我遵從規範的結果（李銀河，2003）。而在母職的建構過程中，母親是被形塑者，同時也是參與形塑的人（俞彥娟，）。依此檢視受苦於親子衝突困境的母親之母職經驗，本研究發現，雖然是個在學歷與工作能力上都有張漂亮成績單的現代女性，然其成長過程中與母親的互動經驗，使她逐漸被形塑成母親的翻版，也成爲一個漠視自我、成就家庭、然後從別人的肯定中獲取安全感與滿足的女人。女性主義學者強調，在父權體制下，女性的自我主要是在人際關係網絡中發展出來的，她們往往從關係中去定義與感覺自己的存在（Chodorow, 1999；Gilligan, 1993；

；Surrey, 1991）。而母女關係對其他人際關係而言，則是極重要的典範（Chodorow, 1999；Miller, 1986；Surrey, 1991）。A自母親身上學會多做事、少說話，順從、合乎社會期待才會贏得掌聲，爲自己爭取權益、抗爭則會與「自私的女人」、「不孝女」畫上等號。這些奠基於父權價值觀的包袱，讓她始終擺脫不了伴隨「女性」這個性別而來的角色責任，而讓自己的主體性於「女兒」、「妻子」、「媳婦」、「母親」等諸多家庭角色中不斷地流失。

父權文化給了男性發展自我的正當性，卻要女性在自我與角色之間的矛盾與衝突中，選擇在角色上「盡忠職守」。女性以「角色」來呈現、描述自己的身分，以人際關係的準則（關懷、責任）作爲評量自我的道德標準（Gilligan, 1993）。而這樣關係取向的女人，才是父權社會所認同

的「好女人」。本研究從最後對母職、自我的重建過程中發現，其經由覺察與原生家庭母親的情感糾結，體會到兒子追求自主的痛苦，進而能解開對他的束縛，尊重其要走的路。但她卻掙脫不了「角色責任」對她所形成的禁錮與壓迫，特別是影響她極深的那份與原生家庭母親的臍帶關係。同樣是糾結的親情，兒子可以放聲地爭取到自己想要的自由，但A面對自己的母親時，卻只能為了盡孝與保有和諧關係而繼續沉默，這種矛盾、掙扎、且不斷在其內心翻攬的痛苦與無奈，是性別角色對女性殘酷的壓制。「角色責任」不但造就須倚靠宗教信仰才得以從家庭衝突中獲得救贖的A；還有一輩子都得扛著對A的虧欠過日子的原生家庭母親、以及長期讓自己窩在不和諧的婚姻中忍受折磨，最後還被兒子拋下不管的婆婆。文化持續賦予性別權力不對等的社會結構正當性，造就這些母親們的「認命」觀。她們都因此衝不出「角色責任」所加諸其身的桎梏，被動地接受現況，而放棄去找尋其他的出路。

三、孝道倫理強化父權對女性自我的箝制

孝道觀念清楚地規範為人子女的責任，是華人社會中家庭倫理的核心。儘管歷經現代化思潮的影響與衝擊，孝道至今仍是華人日常生活中重要的價值或德性（楊國樞、葉光輝、黃曬莉，[2005](#)；葉光輝，[1997](#)）。在華人社群裡，對父母盡孝是一種強而有力的社會規範，每個人從小即受到這種規範的社會化薰陶，形成華人文化中充滿上下權力位階色彩之獨特的親子關係結構。出生於 年代的A，不僅從母女關係中習得女性從屬的性別位置，同時亦學會凡事順從父母心意，即是其為人女事親至孝的表現，所以她一向習於壓抑自己的主體性，而以成為父母眼中那位乖順的女兒為目標。A唯一一次為自己發聲，是為了護衛自己的愛情，但卻在母親的恩威並施下，承受無比的煎熬與痛苦。因為在孝道倫理的社會規準下，她時時得因著無法履行母親的要求與期待而遭致非議，其多年的努力終敵不過外界的評價與心中的罪惡感。A從此學會以麻木不仁來讓自己遠離自我與角色之間的衝突與掙扎，深信奉行孝道倫理是一條被社會認同的正

軌，也是一條最安全而無壓力的生存路徑。所以，她讓父母決斷自己的婚姻如何開啓，也在婚姻走向不堪與殘破之後，任由他們決定自己在婚姻中的去留。

研究者從A的故事中發現，孝道倫理對不同的性別似乎形成不同的約制作用。故事中同為女性的A與女兒，都選擇順從、安靜地待在母親的身旁當乖小孩，而同為男性的先生與兒子，則選擇逃離與掙脫關係中的困境。A的先生不僅將照顧孩子視為A的職責，且亦將侍奉母親的責任理所當然地交給身為媳婦的A，然後放心地去追逐自己的愛情與自由；而兒子更是為了護衛自己的自主性，奮力地在母子關係中來回衝撞。台灣延襲華人家族中強調父權、父系的體制，社會基於男性的需求與標準，將犧牲自我以成就他人的這種「關係取向」形象，塑造成女性的特質與美德。而此「關係取向」與孝道倫理交相強化之下，台灣女性在面對家庭整體利益的考量時，其自我似乎更顯得脆弱且微不足道。

四、對諮詢實務的省思與建議

基於本研究結果的分析與詮釋，研究者對諮詢實務的省思與建議如下：

(一) 從多元、整體脈絡檢視婦女的母職困境：研究者是個七歲小男孩的母親，也會在不知不覺當中受到父權意識型態的左右，而令自己身陷在自我發展與角色責任的矛盾掙扎中，讓父權文化加諸於女性的母職禁錮，淹沒了當母親的喜悅與幸福感。當初那股極力想擺脫兩難困境的動力，一路引領研究者進入對母職經驗的探索之旅，也因此選擇在社區從事婦女諮詢工作。實務經驗中發現，親子衝突議題常是婦女尋求諮詢的主要問題，且她們往往會以一種「該為親子問題負起全責」的姿態出現，言談舉止間常充滿著對自身能力的否定與苛責。故事中的A也是抱持「把孩子教好是我的責任」的態度，依此作為她成為一位母親的起點，而在親子關係出現問題時，先轉向自己自責一番。研究者也時而迷失在這樣的思考路徑

中，忽略自身所處的文化處境以及父職的位置。女性在性別角色社會化過程中所經歷的心理痛苦，不能只單純被視為是個人內在的問題，或是家庭系統出現的失衡狀態，諮商實務工作者須進一步探究潛藏在婦女母職困境背後的性別、階級、文化、歷史等重要脈絡，將其困境放在其所處的脈絡中來理解，如此，才不致跟著社會既定的主流價值隨波逐流，使原本被視為理所當然的女性「特質」與「角色責任」一再被強化，而讓諮商對婦女造成二度傷害。

(二) 藉集體的力量協助婦女挑戰母職困境中的文化議題：父權文化將女性形塑成關係的維護者，而讓男性得以在關係出現問題時，以不屬於自己的「功能」範圍而置身事外。此一性別文化設計，在父系家庭結構、重視孝道倫理的台灣社會，似乎更顯而易見。本文中的A，婚後不僅要經營夫妻關係，還要獨當一面地維繫整個家庭的和諧，包括親子以及與公婆的關係。即使後來婚姻出現危機，基於對娘家父母盡孝，她仍讓自己續留在殘破的婚姻中，獨自扛起照顧老小的責任。研究者在實務上經常接觸到像A這樣的婦女，她們都內化沉重的父權價值觀，想把每個家庭角色都扮演好，但也都因不勝負荷而前來求助。尤其在文化母職的驅使下，母親往往承擔過多親職教養的責任，且在管教孩子的界限拿捏上，常陷入「管也不是、不管又不行」此一進退維谷的窘境。本文中的A直到關係遭受連番挫敗之後，透過治療、宗教團體，其自我與困境中難解的文化議題才有了對話的平台，這過程雖尚未讓A完全覺察並擺脫「性別」對自己的箝制，但宗教團體的力量，讓她逐步放下對孩子的掌控與執著。研究者從自己的實務工作中，也逐步發現這種從女性身上「借力使力」的療效。亦即利用婦女重視關係連結的特質，助其建構用以挑戰文化母職的支持系統，例如連結婦女周遭親友而形成支持網絡、組織婦女相關成長或自助團體等，讓不擅單打獨鬥的婦女能從團體中獲得增權賦能，藉集體的力量協助其挑戰母職困境中的文化議題，使自己在「角色」中也能看到自己，進而在「角色」與「自

我」當中找到適合自己的平衡點。

(三) 透過與婦女主體經驗的交會過程持續地反思與學習：成為一個女人、一位母親的過程中，每位女性多多少少都曾經歷過找尋自我定位的掙扎，而這份自我與社會角色的內在衝突，因著女性不同的背景處境，也許以某種關係衝突顯現於外，也許被長期壓抑在心裡，直到無力負荷之後，最後以某種身心症狀呈現出來。這是研究者從事婦女諮詢的體會，也從本研究A的故事中看到這樣的軌跡。女性的主體經驗應由她們自行為自己發聲，說出自己獨特的處境與經歷，如此才得以避免被社會中存在已久的性別偏見所誤導，而能站在她們特有的發展路徑上，理解其如何成為現在的自己。每位母親都有其如何成為一位母親的背景脈絡，諮詢實務工作者宜持續透過與婦女主體經驗的交會過程，不斷反芻自省自己在性別、文化上的盲點，從中開拓得以助母親們從母職困境中解套的新契機。

參考文獻

- 王玉波（1998）。中國古代的家。台北：商務。
- 伊慶春、簡文吟（2002）。台灣的家庭與變遷。載於王振寰（主編），台灣社會（頁275-310）。台北：巨流。
- 李介至（2002）。青少年親子衝突之現況分析。諮詢與輔導月刊，197，21-25。
- 李銀河（2003）。女性主義。台北：五南。
- 李銀河（2004）。兩性關係。台北：五南。
- 吳淑儀（2007）。母親與青春期女兒衝突經驗及影響之探究。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 易言嬪（2004）。家家有本難唸的經：家有青少年子女的父母親職經驗之性別分析。國立高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄市。

- 林美珠（2000）。敘事研究：從生命故事出發。輔導季刊，36（4），27-34。
- 胡幼慧（1995）。三代同堂—迷思與陷阱。台北：巨流。
- 宣秀慧（2001）。青少年親子衝突歷程中的親子互動。私立東吳大學社會工作研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 俞彥娟（2002）。女性主義對母親角色的批判：波娃和傅瑞丹。成大西洋史集刊，10，311-337。
- 俞彥娟（2005）。女性主義對母親角色研究的影響—以美國婦女史為例。女學學誌，20，1-40。
- 高宣揚（2000）。後現代論。台北：五南。
- 高達觀（1978）。中國家族社會之演變。台北：九思。
- 陶鐵柱（譯）（2004）。S. de Beauvoir（著）。第二性（The second ）。台北：貓頭鷹。（原著出版於 年）
- 游淑華（ ）。衝突與建構—親子衝突的互動與意義建構歷程。國立彰化師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版，彰化市。
- 黃聖桂（2001）。對青少年子女親子管教的文獻回顧：性別敏感的觀點。中華心理衛生學刊，14（1），89-111。
- 黃聖桂（2003）。家庭脈絡中青少年自主行為展現之研究—從系統整合歷程的觀點探討。國立彰化師範大學輔導與諮商研究所博士論文，未出版，彰化市。
- 楊國樞、葉光輝、黃曇莉（ ）。孝道的社會態度與行為：理論與測量。中央研究院民族學研究所集刊， ， 。
- 葉光輝（ ）。台灣民眾之孝道觀念的變遷情形。載於張芷雲、呂玉瑕、王甫昌（主編），九0年代的台灣社會：社會變遷基本調查研究系列二（下）（頁 ）。台北：中央研究院社會學研究所籌備處。
- 廖昭銘（ ）。家有青少年的父母親職生活經驗。國立嘉義大學家庭教

育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

潘淑瀾（ ）。台灣母職圖像。女學學誌， ， 。

簡淑伶（ ）。家有青少女的母親生活經驗。國立嘉義大學家庭教育研究所碩士論文，未出版，嘉義市。

鍾年（ ）。中國傳統家庭的人生角色。載於漢學研究中心（主編），
中國家庭及其倫理研討會論文集（頁 ）。台北：漢學研究中心。

羅國英（ ）。母親教養期望與親職壓力及青少年親子關係知覺的關聯
兼談學業成就於其中的角色。私立東吳社會工作學報， ， 。

顧燕翎（主編）（ ）。女性主義理論與流派。台北：女書。

Arendell, T. (2000). Care giving and investigating motherhood: The decade's scholarship. *Journal of Marriage and the Family*, 62, 1192-1207.

Chodorow, N. J. (1999). *The reproduction of mothering: Psychoanalysis and the sociology of gender* (2nd ed.). Berkeley: University of California Press.

Collins, P. H. (1994). Shifting the center: race, class, and feminist theorizing about motherhood. In D. Bassin, M. Honey, & M. M. Kaplan (Eds). *Representations of motherhood* (pp. 56-74). New Haven, CT: Yale University Press.

Connell, R. W. (2002). . Malden, MA : Blackwell.

Firestone, S. (1970). *The dialectic of sex: The case for feminist revolution* York: Bantam Books.

Friedan, B. (1986). *The second stage*. New York: Summit Books.

Gilligan, C. (1993). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.

Glenn, E. N. (1994). Social constructions of mothering: A thematic overview. In E. N. Glenn, G. Chang, & L. R. Forcey (Eds). *Mothering: Ideology, experience, and agency* (pp. 1-29). New York: Routledge.

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

- Jaggar, A. M. (1983). *Feminist politics and human nature*. Totowa: Rowman &
- Johnson, A. G. (2005). *The gender knot: Unraveling our patriarchal legacy* Philadelphia, PA: Temple University Press.
- Knudson-Martin, C., & Mahoney, A. (2005). Moving beyond gender: Processes that create relationship equality. *Journal of Marital and Family Therapy*, , 235-246.
- Laursen, B. (1995). Conflict and social interaction in adolescent relationships. *Journal of research on Adolescence*, 5,
- Lieblich, A., Tuval-Mashiach R., & Zilber, T. (1998). *Narrative research: Reading, analysis, and interpretation*. Tousand, Oaks: Sage.
- Lu, H. S. (2004). Transcribing feminism: Taiwanese women's experiences. In C. Farris, A. Lee, & M. Rubinstein (Eds). *Women in the new Taiwan: Gender roles and gender consciousness in a changing society* (pp. 223-243). New York: M. E. Sharpe.
- Miller, J. B. (1986). *Toward a new psychology of woman* (2nd ed.). Boston: Beacon Press.
- Montemayor, R. (1986). Family variation in parent-adolescent storm and stress. *Journal of adolescent research*, 1
- Oakley, A. (1974). *Women's work: The housewife, past and present*. New York:
- Paikoff, R. L., & Brooks-Gunn J. (1991). Do parent-child relationships change during puberty? *Psychological bulletin*, 110
- Rich, A. (1986). *Of woman born: Motherhood as experience and institution* New York: W. W. Norton & Company.
- Riessman, C. K. (1993). *Narrative analysis*. Newbury Park: Sage.
- Santrock, J. W. (2001). *Adolescence* (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Silverberg, S. B., & Steinberg, L. (1987). Adolescent autonomy,

parent-adolescent conflict, and parental well-being. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(3), 293-312.

- Surrey, J. L. (1991). The self-in-relation: A theory of women's development. In Jordan, J. V., Kaplan, A. G., Miller, J. B., Stiver, I. P., & Surrey, J. L.(Eds). *Women's growth in connection: Writing from stone center* (pp. 51-66). New York: Guilford Press.
- Tong, R. (1989). *Feminist thought: A comprehensive introduction*. New York : Routledge.
- Walker, M. (1990). *Women in therapy and counseling*. Buckingham, England: Open University Press.

從女性主義觀點解讀親子衝突歷程中的母職經驗

—以一位家有青少年子女的母親為例

The Experiences of Motherhood in the Process of Mother-adolescent Conflict: From a Feminist Perspective

Su-Chin Tsai

Graduate Institute of Guidance and Counseling

National Kaohsiung Normal University

The study is aimed to explore the experiences of motherhood in the process of mother-adolescent conflict and the contextual meaning implied by these experiences through a mother's narrative. Four in-depth interviews were used to gather information and the narrative inquiry and the feminist perspective were applied to analyze the data. The researcher found that the mother, A, learned motherhood from her original mother through the process of the reproduction of mothering in the Taiwanese paternalistic family structure. She had devoted herself to be a goodwife and a good mother, but identifying overly with these images constructed by society made her be mired in the double crises of marriage and mother-adolescent relationship. The broken self finally had been reconstructed depending on the religion. Becoming a Buddhist helped A to aware and respect her son's autonomy gradually, but couldn't free herself from the fetters of " SEX ". According to the results of this study, the related issures were discussed and three suggestions were provided to professional helpers.

Key words: feminist, motherhood, mother-adolescent conflict